

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хакимова Хасана Турсуновича по теме «Концептуальные поля «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - Теория языка

Данное исследование посвящено концептуальным полям и значений концептов «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах. Диссертация примечательна тем, что автор не только исследует вопросы взаимоотношения языка и культуры по причине развития международных контактов в сфере науки и культуры, но и проявляет интерес к антропоцентричной направленности современной лингвистики и интерес к репрезентированности в языке такого феномена как человеческий интеллект, открывая перспективы для новых исследований в данной области.

На данный момент в науке процветают междисциплинарные направления исследования. К ним относится также когнитивная лингвистика, рассматривающая, в числе множества других задач, причины отличий национального сознания и образа жизни у тех или иных народов. Это возможно через исследование таких языковых единиц как лексика, фразеология в современной живой речи и в текстах того или иного языка.

Когнитивные исследования в лингвистике XXI века охватывают ряд проблем в области взаимодействия языка и культуры, языка и сознания человека, языка и психологии, языка и этноса. В русском языкознании накоплен большой теоретический и экспериментальный материал по проблемам концептуального анализа (Н.Д. Арутюнова, Е.С. Кубрякова, В.В. Колесов, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, Е.А. Пименов, Р.М. Фрумкина и др.).

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы, определяются цель и задачи исследования, степень разработанности исследуемых проблем, анализируется научная литература по концептуальным полям «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах, научное, теоретическое и практическое значение работы, источники, материалы

исследования, научно-теоретические основы диссертации. Рассматриваются объективные предпосылки лексических, фразеологических и контекстуальных средств вербализации концептуальных полей УМ/ГЛУПОСТЬ на материале русской и английской лингвокультур.

Актуальность темы исследования обусловлена углубленным изучением резкого роста за последнюю декаду интереса к вопросам взаимоотношения языка и культуры по причине развития международных контактов в сфере науки и культуры; антропоцентричной направленностью современной лингвистики и интересом исследователей к репрезентированности в языке такого феномена как человеческий интеллект; высокой значимостью когнитивной оппозиции «ум – глупость» в русской и английской лингвокультурах; слабой изученностью концептуальных полей в сопоставительном и оппозиционном аспекте на фоне числа исследований, посвященных концептам.

Основной целью диссертации является исследование концептуальных полей «ум/глупость» в русской и английской лингвокультурах, уточнение понятия концепт, концептуального поля и лингвокультуры в рамках когнитивной лингвистики и лингвокультурологии; описать структуры, типологии и методiku изучения концепта и концептуального поля; установить ядерные значения концептов «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах; выделить периферийные значения концептов «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах; провести сопоставительную интерпретацию русских и английских лексических и фразеологических единиц, вербализующих концепты «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах; исследовать особенности языковой репрезентации концептуальных полей «ум/глупость» концепта на материале русскоязычных и англоязычных контекстов.

Научная новизна работы обосновывается в определении и сопоставлении ядерных и периферийных единиц концептуальных полей

«ум/глупость» в русской и английской лингвокультурах на примере изучения контекстов. Настоящее диссертационное исследование заполняет определённые лакуны в исследованиях концептов, отражающих базовые ценностные ориентиры носителей русской и английского лингвокультур.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов в более углублённом исследовании в рассматриваемых языках концепта в традиционной культуре, выявлению их языковой объективации и национальной специфике. А также теоретическая значимость настоящего диссертационного исследования включает возможность будущей разработки в области исследования лингвокультур, когнитивистики, сопоставительного исследования русского и английского национального сознания.

Практическое значение диссертации состоит в использовании его результатов для преподавания теоретических курсов по основам лингвистики и компаративистики, для разработки спецкурсов по когнитивной лингвистике, для практических семинаров и обучения русскому и английскому языкам.

Структурная работа диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии. Объём исследования состоит из 198 страниц компьютерного набора.

Первая глава «Теоретические аспекты исследования» состоит из четырех разделов и общих выводов. В данной главе исследования рассматривается общая характеристика *лингвокультура как понятие лингвокультурологии, история изучения лингвокультуры*, теоретическое обоснование исследования русской и английской лингвокультур их теоретические аспекты данного вопроса, приводятся характеристика и сведения о *концептуальных полях «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах*.

Во второй главе «Языковые средства формирования концептуальных полей «ум» и «глупость» в русской лингвокультуре» рассматривается и описывается концепт «ум» в русской лингвокультуре, лексические средства формирования концепта, фразеологические средства формирования концепта.

В третьей главе «Языковые средства формирования концептуальных полей «ум» и «глупость» в английской лингвокультуре» описывается и рассматривается концепт «ум» в английской лингвокультуре, лексические средства формирования концепта, фразеологические средства формирования концепта. Источниками исследования послужили научные работы и статьи, военная литература, военные, толковые и этимологические словари.

В четвертой главе «Особенности концептуальных полей «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах» анализируются концепты, образующие ядро и периферию концептуального поля «глупость» в русской и английской лингвокультурах, сходства и различия концептуального поля «ум» в русской и английской лингвокультурах, сходства и различия концептуального поля «глупость» в русской и английской лингвокультурах.

В заключении подводятся итоги и резюмируются основные выводы, полученные в ходе исследования. Выводы, к которым пришел диссертант, вполне обоснованы, так как исследование проведено на основе большого материала с применением методов, необходимых для данного рода исследований.

Понятие «лингвокультура» в настоящем диссертационном исследовании определяется как совокупность массива культурной информации, объективированной в языке. Исследование лингвокультуры с точки зрения теории и истории культуры является наиболее объективным описанием типа рассматриваемой культуры, так как единицы

лингвокультуры, будучи инструментом познания объективной действительности и социальной коммуникации, отображают этнические особенности картины мира.

В целом диссертантом проделана огромная работа: описан, проанализирован значительный массив лексического материала, изложены теоретические, исторические и методологические основы изучения концептуальных полей «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах, показаны разнообразие и богатство деривационных систем рассматриваемых языков, систематизированы концепты, образующие ядро и периферию концептуального поля «глупость» в русской и английской лингвокультурах и выявлены наиболее продуктивные; проанализированы некоторые семантические аспекты (метафоризация и метонимия); установлены эквивалентности лексем, составлены рекомендации для перевода безэквивалентной лексики.

И сам автореферат производит хорошее впечатление, это безусловно серьезный исследовательский труд. Считаю, что **Хакимову Хасану Турсуновичу** удалось выполнить его на высоком научном уровне.

Тем не менее, при чтении автореферата возник ряд **замечаний** – как общего, так и частного характера:

1. Диссертанту следовало бы обратить большое внимание анализу лингвистической литературы по исследуемой теме в таджикском языке.
2. На страницах автореферата прослеживаются отдельные стилистические, орфографические и технические недочеты, которые можно легко устранить.


Приведенные выше замечания имеют частный характер и ни в коей мере не снижают ценность диссертации. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации, которая соответствует п. 9, 10 «Положению о присуждении учёных степеней» являясь научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для сопоставительного языкознания. Основные положения диссертации изложены в 6 научных статьях, 4 из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ.

Диссертационная работа **Хакимова Хасана Турсуновича** является оригинальным, интересным и полным исследованием структуры и семантики лексики, образующие ядро и периферию концептуальных полей «ум» и «глупость» в русской и английской лингвокультурах, отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а сам диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 -Теория

Кандидат филологических наук, доцент
заведующий кафедрой английского
языка и сопоставительной типологии Таджикского национального
университета Наврузшоев Бахридин Хушхолович

Адрес: Республика Таджикистан
734003 Проспект Рудаки, 17
г. Душанбе
тел. 933988045
e-mail: bakhakhush@mail.ru

Подлинность подписи Б. Х. Наврузшоева подтверждает
Начальник управления кадров и спецчасти ТНУ  Э. Ш. Тавкиев
29 июня 2022 г.

