

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Ректор Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава, доктор биологических наук, член-корр. НАНТ, профессор Давлатзода Сайфиддин Хайриддин**



*«24» 02 2022 г.*

**ОТЗЫВ**

**ведущей организации на диссертационную работу Баротзода Файзиддина Камолиддина «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка**

Современная лингвистика антропоцентрична, в центре её внимания оказывается человек и его язык, в том числе различного рода именованя человека, или антропонимы, составляющие определенное ономастическое пространство. Усиление интереса к собственным именам, в частности, к прозвищам и кличкам как к культурному знаку, обусловлено тем, что национально-культурный компонент присущ им даже в большей степени, чем обычной лексике, а их лексический фон оказывается довольно обширным и сложным. Собственные имена способны накапливать, сохранять и транслировать многоплановую и разнообразную информацию культурно-исторического характера. Прозвища и клички – часть ономастического пространства человека, имеющего глубокие корни и давние традиции.

Особый интерес вызывает сопоставительное изучение прозвищ и кличек в языках разной структуры, где можно выявить не только общую межкультурную схожесть, но и самобытность, специфичность каждого рассматриваемого языка. В плане сказанного, рецензируемая диссертационная работа Баротзода Файзиддина Камолиддина приобретает особую значимость.

Диссертационная работа представляет собой детализированное и системное исследование, которое строится на сочетании структурного, лингвокультурологического, социально-психологического, лексико-грамматического, тематического подходов.

Не вызывает сомнения актуальность исследования, которая обусловлена интересом ученых к прозвищным номинациям – категории, которая постоянно модифицируется, обогащается и потому заслуживает пристального внимания со стороны лингвистического изучения.

Научная новизна диссертационного исследования Ф.К. Баротзода обеспечивается, прежде всего, введением в научный оборот богатого фактического материала. Зафиксированные в таджикском, русском и английском языках прозвища и клички впервые стали объектом научного исследования. Опираясь на известные труды по ономастике, умело владея теоретической базой, автор сумел во многом по-новому, по-своему проанализировать собранный им фактический материал.

С уверенностью можно сказать о теоретической значимости диссертации Ф.К. Баротзода. Автором применяется комплексный подход к изучению прозвищ и кличек в разноструктурных языках, который очень добротнo подкрепляется иллюстративным материалом. Значимость диссертационной работы состоит и в возможности практического применения результатов проведенного исследования в лекционных курсах и спецкурсах по лексикологии, стилистике, лингвокультурологии и т.д. Значение полученных диссертантом результатов исследования для практики подтверждается возможностью использования результатов исследования в лексикографической работе при составлении словарей.

Достоверность результатов исследования обеспечивается значительным по объёму и исчерпывающим по степени охвата материалом. В диссертации были использованы разнообразные лингвистические методы исследования, в том числе традиционные методы, применяемые в ономастических исследованиях, например, прием сплошной выборки,

закрывающийся в отборе фактического материала из письменных источников, прием опроса информантов.

Личный вклад автора диссертации в разрабатываемую проблему значителен: это и сбор материала, и его классификация, требующая хорошей подготовки, индивидуальный опыт исследовательской работы в области лексики, терминологии и стилистики.

Структура диссертации Ф.К. Баротзода ориентирована на достижение поставленной цели: исследование прозвищ и кличек в лингвокультурологическом, социально-словообразовательном и лексико-грамматическом плане.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, приложений и составляет 421 страницу компьютерного набора.

Первая глава «Теоретические предпосылки формирования антропонимов в лингвистике. Место и специфика прозвищ и кличек в системе номинативных средств» составляет фундамент работы в ее основных положениях и исследовательских задачах, подходах, приемах. Основываясь на опыте предшествующих исследований, автор диссертации анализирует прозвища и клички в различных аспектах. Так, в первой главе дается обстоятельный анализ истории изучения прозвищ и кличек в таджикском и русском языкознании. В этой части работы обращает на себя внимание многоаспектность проводимого автором исследования, осведомленность диссертанта не только в вопросах истории, но и в глубоком понимании изучаемого материала.

В этой же главе, в специальном разделе, впервые в таджикском языкознании проведена лексико-тематическая классификация прозвищ и кличек, снабженная большим количеством примеров из художественных произведений и речи информантов. Сюда же включен раздел о прозвищах и кличках, распространенных среди таджикоязычного населения большого региона Узбекистана – Бухарской области, где традиция присваивать

прозвища людям по их внешнему виду, особенностям характера, образу жизни, возрасту насчитывает длительную историю: *Ҳикмати чойхур, Қори-Ишкамба, Мансури-тахта* и т.д.

Предпринятая в главе тематическая классификация прозвищных именованных позволила диссертанту провести лингвистический анализ антропонимов, употребляемых в различных социальных группах, показать, насколько отличительные черты той или иной группы прозвищ тесно связана с экстралингвистическими факторами, позволяя судить о внутренних взаимоотношениях и социальном положении членов сообщества.

В ходе исследования автором работы были проанализированы более 2500 прозвищных именованных, собранных им лично в ходе анкетирования в различных районах республики, которые дифференцированы по возрастным, внешним, социальным, психофизическим, профессиональным и другим параметрам. Пристальное внимание Ф.К. Баротзода уделяет семантически мотивированным прозвищам. Среди критериев семантической мотивации, как оказалось, самыми распространенными оказались признаки внешнего вида и физических особенностей индивида, по поведению и характеру, профессиональной деятельности и социальному статусу. В целом, интерпретация данных прозвищ и кличек не только насыщает лексический состав таджикского языка, но и намечает новые аспекты изучения таджикской антропонимии.

Вторая глава «Семантические особенности прозвищ и кличек в разноструктурных языках», состоящая из 6 разделов, содержит анализ способов и типов номинации прозвищ и кличек в таджикском языке с привлечением материалов русского и английского языков. В данной главе также проводится семантический анализ единиц данного разряда лексики, определяются их характерные признаки и механизм образования в различных контекстах.

Характеризуя клички как особый номинативный разряд, диссертант справедливо полагает, что они представляют собой имя собственное,

прозвище – наименование сегмента ономастического пространства, под которым подразумеваются собственные имена любого разряда.

В диссертации отмечается, что часто «кличка» и «прозвище» употребляются как синонимы, однако первое употребляется чаще. Это можно объяснить пейоративностью, негативной оценочностью клички, которая наиболее соответствует характерному выражению для живой разговорной речи. Здесь же автор диссертации пытается провести грань между кличками и зоонимами, хотя сам он рассматривает клички как некую часть категории зоонимов. Хотелось бы пожелать диссертанту высказать более определенную точку зрения на эти два понятия.

Особый интерес вызывает раздел главы, посвященный прозвищам и кличкам в произведениях С. Айни. Прозвища как дополнительные неофициальные именованья человека мастерски используются великим таджикским писателем для наиболее точной, личностной, оценочной характеристики героя произведения, и диссертант на иллюстративном материале продемонстрировал художественные функции прозвищной номинации в повести С. Айни «Смерть ростовщика».

В третьей главе «Словообразовательные средства образования прозвищ и кличек в разноструктурных языках» исследуются структурно-грамматический и словообразовательный аспекты прозвищной номинации в таджикском, русском и английском языках. В соответствующих разделах главы были представлены традиционные способы словообразования кличек и прозвищ с подробной характеристикой словообразовательных суффиксов и префиксов, словосложения, слово – словосочетания и аббревиатуры. Каждый способ образования новых слов сопровождается приведением убедительных примеров из живой речи и письменных источников.

Достоинством диссертационного исследования Ф.К.Баротзода является общее благоприятное впечатление о работе. Диссертационная работа написана на основе разнообразных источников, логичны классификации, представленные в данном исследовании. Хорошо изложена актуальность,

четко определены предмет и объект исследования, ясно сформулированы цели и задачи работы. Положения, выносимые на защиту, связаны с содержанием работы по предмету и материалу. Теоретический материал удачно связан с фактическим. Диссертант вполне логично подобрал иллюстративный материал, показывающий мотивированность и оценку прозвищ и кличек рассматриваемых языков.

Следует отметить такой положительный аспект исследования, как проведение комплексного, всестороннего анализа с учетом лингвистического, социального, исторического, культурологического, психологического факторов, что помогает установить их роль в языковой картине мира современного общества и отдельного индивида. Детальный и всесторонний анализ прозвищ проводился на впервые вводимом в научный оборот антропонимическом материале, что усиливает элемент новизны исследования.

Работа Ф.К. Баротзода написана в хорошем научном стиле, особо стоит отметить корректное и содержательное использование автором ономастической терминологии, наглядность и информативность представленных в работе приложений, удачно дополняющих основной текст.

Проведенный автором всесторонний анализ прозвищ и кличек в сопоставляемых языках позволил диссертанту сформулировать обоснованные, содержательные выводы, где диссертант отмечает, что прозвища и клички раскрывают мировоззрение носителей в сравниваемых языках, их творческий характер и проявляют уровень и объем знаний об окружающем мире. Прозвища и клички – не только лексические единицы, но и одни из показателей отношений индивидуума в социуме. Критерии употребления прозвищ и кличек в определенном коллективе должны регулироваться этическими нормами и соответствовать им.

Список публикаций диссертанта включают 2 монографии и большое количество статей, которые отражают основные положения диссертационного исследования, свидетельствуют о публикационной

активности автора диссертации на всем протяжении работы над исследованием и апробации её основных результатов. Автореферат и опубликованные статьи полностью отражают содержание диссертации.

Наряду и несомненными достоинствами, в диссертации отмечаются некоторые недостатки, на что следует обратить внимание:

1. Говоря о морфологическом способе образования прозвищ и кличек в таджикском языке с помощью суффиксов, следовало бы среди них выделить наиболее употребительные. Например, с суффиксами *-ча*, *-ак* образуются прозвища людей, связанные преимущественно с их внешностью: *харобак* (*худой*), *пастак* (*низкого роста*) и т.п.

2. Поскольку данное рецензируемое исследование написано в сопоставительном формате, то следовало акцентировать внимание не только на схожести, но и на различиях при использовании прозвищ и кличек в рассматриваемых языках. Например, в культуре таджикского народа не принято домашним животным давать имена людей.

3. Экспериментальная часть диссертации представляется достаточно содержательной и убедительной, поскольку в ней собран и классифицирован объемный иллюстративный материал. Но, к сожалению, диссертант использует неоднократно одни и те же примеры, в частности, прозвище известного персонажа повести Айни «Марги судхур» *Кори-шикамба*.

4. На наш взгляд, научная ценность диссертации значительно повысилась бы, если бы автор снабдил ее трехязычным глоссарием прозвищ и кличек, использованных в работе в качестве иллюстраций.

Отмеченные недостатки ни в коей мере не сказываются на научной ценности диссертации, поскольку они не искажают общей концепции исследования.

В работе решена научная проблема, имеющая важное значение для лингвистической науки, изложены новые научно обоснованные положения, которые вносят вклад, как в развитие теории, так и практики отечественной ономастики.

Исходя из вышеизложенного, можно считать, что диссертационная работа Баротзода Файзиддина Камолиддина «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках» отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Отзыв утверждён на заседании кафедры теории и типологии английского языка Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава (22.02.2022, протокол №7).

Результаты голосования: «за» – 19, «против» – нет, «воздержались» – нет. Принято единогласно.

Доктор филологических наук,  
доцент кафедры теории и типологии  
английского языка, факультета английского  
языка Бохтарского государственного  
университета имени Носира Хусрава



Тагоева Табассум  
Музафаровна

Контактная информация:

Адрес: 735140, Республика Таджикистан,  
Хатлонская область, г. Бохтар, ул. Айни, 67.  
Тел.: (+992) 935 80 15 47  
E-mail: [tabassumtaghoeva@gmail.com](mailto:tabassumtaghoeva@gmail.com);

Подпись Тагоевой Т.М. заверяю

Начальник ОК БГУ  
имени Носира Хусрава

24.02.2022 г.



Шукурзод Джамшед Абдуалим