

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук Мухторова Зайнидина Мухторовича на диссертационную работу Баротзода Файзиддина Камолиддина на тему «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

В последние десятилетия языковые особенности имен и прозвищ стали вызывать особый интерес представителей лингвистической науки. Данная проблема постепенно приобретает новую окраску, привлекая все большее внимание языковедов. Наряду с этим, в последние годы лингвистические аспекты имен людей, прозвищ и кличек получили особую значимость в связи с формированием и развитием новых социальных норм и новых социальных отношений. Общеизвестно, что имена людей представляют образ мышления народа в разные периоды развития общества, выражают особенности социальной истории и культуры, а также как часть лексического фонда языка, дают богатый материал при анализе и исследовании различных вопросов этимологии, лексики, морфологии, грамматики, словообразования и других разделов языкознания.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования Баротзода Файзиддина Камолиддина, озаглавленного «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках», обусловлена недостаточной изученностью номинативного потенциала групповых и личных прозвищ как номинативных средств языка, в том числе таджикского, русского и английского. Следует особо отметить, что номинативный потенциал прозвищ и кличек определяется тем, что они расширяют возможности осуществления коммуникативных задач этой группы имен, обуславливая востребованность такого рода исследований. Современная лингвистическая наука определяет прозвище и кличку как разновидность антропонима, считая их дополнительным именем, данным отдельно взятому человеку окружающими людьми в соответствии с его характерными особенностями, которые сопутствуют человеку и сопровождают его во всех жизненных ситуациях и обстоятельствах.

Целью рецензируемого диссертационного исследования является определение специфики прозвищ и кличек в системе номинативных средств таджикского, русского и английского языков, с учетом анализа и интерпретации номинативного потенциала групповых и личных прозвищ и кличек, как номинативных средств языка. Для достижения поставленной цели соискателю удалось успешно выполнить такие важные, в научном плане, задачи, как обзор и анализ научно-теоретической базы номинативных единиц в науке о языке, в том числе в лингвистических исследованиях

последних лет, определение принципов номинации таджикских личных имен, прозвищ, кличек, описание лексико-семантических и структурных особенностей прозвищ и кличек в рассматриваемых языках, тематическая и лексико-семантическая классификация прозвищ и кличек в сопоставляемых языках с учетом выявления грамматических и стилистических особенностей данной номинативной категории, определение прагматических и функциональных особенностей прозвищ и кличек как номинативных классов имен в таджикском, русском и английском языках.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в актуальности исследуемой темы, в целях и задачах, поставленных и последовательно решенных в диссертационной работе. Наряду с этим, впервые проводится изучение особенностей прозвищ в таджикском, русском и английском лингвокультурных контекстах, предпринимается попытка определить место таджикских, русских и английских прозвищ и кличек в классификации имен. Впервые в данной диссертации исследована специфика таджикских, русских и английских прозвищ и кличек как номинативных классов имен, определены прагматические факторы, лежащие в основе их создания, осуществлена классификация таджикских прозвищ и кличек.

Научная значимость исследования состоит в уточнении и определении места и роли прозвищ и кличек в словарном составе разноструктурных языков в целом. Наряду с этим, основные теоретические выводы могут стать основой для дальнейшего изучения прозвищ и кличек таджикского языка в сравнении с другими как родственными, так и неродственными языками. Теоретические положения данного исследования могут лечь в основу новых научных изысканий в области лексики, лексикологии, фразеологии, ономастики, антропонимики, а также лингвистической теории собственных имен.

Прикладная ценность диссертационного исследования связана с возможностью включения описанного материала в состав лингвострановедческих словарей, а также специализированных словарей таджикских, русских и английских прозвищ. Результаты исследования могут быть использованы при проведении лекционных и практических занятий по лексикологии, стилистике таджикского, русского и английского языков, теории межкультурной коммуникации, социолингвистике, этнолингвистике, психолингвистике, лингвокультурологии, переводоведению и в спецкурсах по проблемам ономастики. Отдельные главы работы можно использовать при проведении спецкурсов и элективных курсов на филологических факультетах по вопросам лексики, лексикологии, фразеологии, ономастики, антропонимики и стилистики современного таджикского языка.

Диссертационная работа Ф.К. Баротзода состоит из введения, трех глав, состоящих из разделов, в которых, согласно логической системе

сравнения, осмысления и обоснования, представлены научные выводы соискателя, а также заключения, библиографии и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи диссертации, определяются новизна и предмет исследования, обосновывается теоретико-практическое значение, указываются материалы и источники, формулируются основные положения, выносимые на защиту, перечисляются методы исследования и даётся краткая историографическая справка.

Первая глава диссертации под названием «Теоретические предпосылки формирования антропонимики в лингвистике. Место и специфика прозвищ и кличек в системе номинативных средств» охватывает теоретический и исторический аспекты формирования и развития антропонимической лексики, определяются факторы и причины появления прозвищ и кличек, приводится их тематическая классификация.

В первом разделе первой главы «Теоретические вопросы исследования лексики прозвищ и кличек в языках разной структуры» рассматриваются особенности изучения антропонимического подхода, где центром мысли становятся человек и его личное пространство. Безусловно, в таком контексте не последнюю роль играет наука об именовании человека, где перспективную область для исследований представляет идентификация человека в социуме. По мнению соискателя имя собственное является сокровищницей языка и несет в себе ценную историческую информацию.

Во втором разделе первой главы диссертации «История становления антропонимов, прозвищ и кличек в лингвистике» рассматриваются вопросы исследования процессов становления антропонимической терминологии в отечественной лингвистической литературе. Автор уместно отмечает, что система антропонимических именовании прошла длительный путь развития, находясь в определенной зависимости от социально-классовой структуры общества и от времени.

В третьем разделе главы под названием «Взгляды учёных-языковедов на вопрос прозвищ и кличек», рассматриваются мнения ученых по данному вопросу, начиная с 70-80 годов XX века. Одной из главных составляющих в жизни человека считается его имя, через него человек становится узнаваемым и в обществе его воспринимают как личность, как члена сообщества.

В четвёртом разделе данной главы «Факторы и причины распространения прозвищ и кличек в таджикском языке» рассмотрены особенности прозвищ и кличек Кулябского региона, районов республиканского подчинения и близлежащих поселений к городу Душанбе. В данном разделе обоснован тот факт, что ономастический материал

таджикских диалектов создает важные предпосылки к изучению прозвищ и кличек в таджикском литературном языке.

Пятый раздел первой главы под названием «Тематическая классификация прозвищ и кличек таджикского языка» посвящен тематической классификации данного разряда лексики с учетом лингвокультурологических особенностей номинативных единиц. Весьма интересной и ценной представляется тематическая классификация из 15 тематических групп, составленных из индивидуальных прозвищ, относящихся к внешнему виду, качествам личности, к прозвищам, связанным с ремёслами, прозвищам – зоонимам, топонимам и этнонимам как части прозвищ и кличек. Диссертант выделяет также семейно-родовые прозвища, коллективно-территориальные прозвища и клички, прозвища, связанные с исторической титулатурой, религиозным саном, прозвища в честь популярных людей и исторических личностей, прозвища с русскими и интернациональными лексическими элементами, прозвища и клички, в структуре которых названия овощей и фруктов, орудий труда, названий учреждений, прозвища и клички, указывающие на некоторые негативные действия и привычки индивида, на особенность речи человека. Общее количество прозвищ и кличек, которые соискателю удалось собрать, насчитывает более 2500 единиц.

Шестой раздел данной главы «Прозвища и клички (лақабы) бухарских таджиков» посвящен изучению этого вопроса у народов Средней Азии. Соискатель в этом разделе обращает внимание на тот факт, что для различения людей в составе небольшой общины или квартала, даже города, у народов Средней Азии издавна служили особые слова – прозвища и клички. В подтверждение автор работы приводит большой объем источников и иллюстративного материала.

Вторая глава диссертационного исследования под названием «Семантические особенности прозвищ и кличек в разноструктурных языках» состоит из 6 разделов и посвящена способам и типам номинации прозвищ и кличек в таджикском языке с привлечением материалов русского и английского языков. В главе также проводится семантический анализ единиц данного разряда лексики, определяются их характерные признаки и механизмы образования в различных контекстах.

В первом разделе второй главы, озаглавленном «Характеристика кличек как особых номинативных разрядов» рассматриваются клички, представляющие собой имя собственное, прозвищное наименование сегмента ономастического пространства, под которым подразумеваются собственные имена любого разряда. Отмечается, что часто «кличка» и «прозвище» в некоторых источниках употребляются как синонимы, однако первое

употребляется чаще, что объясняется негативной оценочностью клички, которая наиболее соответствует характерному выражению для живой речи.

Во втором разделе второй главы, озаглавленном «Динамика развития таджикской антропонимики», рассмотрена история изучения имён собственных в двух парадигмах: с одной стороны, как научный очерк антропонимики с ее различными аспектами в ономастике, а с другой – изучение только антропонимики. Соискателем уместно отмечается, что новые понятия и слова появляются на почве словарного состава и грамматической структуры самого языка и заимствований из других языков.

Третий раздел второй главы под названием «Прозвища и клички в произведениях таджикских писателей» посвящен вопросам использования прозвищ и кличек в таджикской художественной литературе. По мнению соискателя, писатели в своих произведениях не всегда объясняют причину появления конкретного прозвища, чаще эта информация извлекается из подтекста, однако бывают исключения из этих правил, как, например; в повести «Смерть ростовщика» С. Айни где объяснение прозвища главного героя можно найти внутри текста.

В четвёртом разделе данной главы «Прозвища и клички, отражающие суеверия и предрассудки. Религиозные прозвища» диссертант подробно рассуждает о религиозных именах, прозвищах и кличках. Такие способы наречения сохранились и до наших дней у некоторой части населения во многих районах земного шара. В них отражаются тотемистические воззрения древних людей, то есть представления о животном – тотеме, от которого будто бы происходит данный род, племя.

В пятом разделе второй главы «Место прозвищ и кличек в системе русской антропонимики» изучаются особенности имянаречения в эпоху социализма в силу введения в идеологию общества новых понятий, которые дали основу новым именам. Наряду с официальной системой, во многих языках до сих пор существует живая система неофициального именованья, унаследованная от далекого прошлого, свободная от искусственного вмешательства, что также может стать источниками возникновения новых имен и фамилий, содержащих измененные части древних имен. Наряду с этим, продолжают возникать новые формы, образующие прозвища.

В шестом разделе данной главы под названием «Семантический анализ прозвищ и кличек» проводится семантический анализ основных групп кличек в соответствии с мотивацией в сопоставляемых языках. Соискатель правильно обосновывает, что изучение кличек или прозвищ не является чисто лингвистической проблемой, и поэтому применения лингвистические методы анализа при изучении данного пласта лексики, необходимо также учитывать экстралингвистические факторы.

Третья глава диссертационного исследования под названием «Словообразовательные средства образования прозвищ и кличек в разноструктурных языках» посвящена исследованию структурных, грамматических и словообразовательных аспектов прозвищной номинации в таджикском, русском и английском языках и состоит из 4 разделов.

В первом разделе данной главы «Виды номинации в образовании прозвищ и кличек» проводится ономаσιологическое исследование, отвечающее на вопрос, каким образом в языке происходит обозначение вещей и явлений мира. В течение своей жизни человек соотносится с материальными предметами и разнообразными явлениями, названия которых образуют новые понятия, которые находятся в тесной связи друг с другом, и они взаимозависимы. В результате, в номенклатуре лексических единиц появляются новые слова, включая прозвища и клички. В свою очередь, такие новые лексические единицы будут служить как средства объективизации и репрезентации предметов и явлений, отраженных в сознании человека, и они включают в себя почти весь объем языковых функций – номинативную, сигнификативную, коммуникативную и прагматическую.

Во втором разделе третьей главы под названием - «Аффиксальный способ образования прозвищ и кличек в разноструктурных языках» речь идёт об одной из актуальных и важных задач современного языкознания – об изучении словообразовательных средств, которые способствуют обогащению лексики и совершенствованию языка. При изучении особенностей развития лексического состава каждого языка можно обнаруживать те пути, по которым проводились поиски совершенствования общения между людьми, выяснение средств и способов отражения процессов обогащения словарного состава языка. На протяжении всей истории своего развития как таджикский, так и русский, и английский языки, весьма широко пользовались различными словообразовательными аффиксами. Несомненно, все это связано с целым процессом формирования, сохранения и развития различных средств и способов использования языка.

В третьем разделе третьей главы под названием «Словосложение лексики прозвищ и кличек в языках различного строя» посвящен проблемам словосложения, которые тесно связаны с грамматикой, лексикой, а также с другими способами словообразования. Отмечается, что большинство исследователей считают словосложение одним из основных направлений развития словарного состава языка, и в определениях сложного слова высказывается мнение о том, что это нечто оформленное, так или иначе, в одно целое и способное функционировать как самостоятельная единица. При анализе и интерпретации сложных конструкций кличек и прозвищ, соискатель приводит весьма интересные примеры как в таджикском, так и в русском, и английском языках.

В четвертом разделе четвертой главы, озаглавленном «Аббревиация в лексике прозвищ и кличек в таджикском, русском и английском языках», представляется еще один интересный и важный способ морфологического словообразования прозвищ и кличек в исследуемых языках. В данном разделе определена такая важная особенность аббревиатур, как их неразрывная связь с исходным «полным» наименованием, словом или словосочетанием, которое должно быть в определенной степени общепринятым и понятным.

В заключение подытоживаются основные результаты исследования. Таким образом, общая концепция диссертации, ее структура, уровень понимания рассматриваемых в ней проблем, сформулированные основные результаты и выводы работы, положения, выносимые на защиту, отражают конкретный творческий вклад автора и его точку зрения на рассматриваемую проблематику.

Автореферат и опубликованные работы автора диссертации полностью отражают её основное содержание.

Несмотря на отмеченные положительные стороны, в диссертации встречается ряд упущений, на которые хотелось обратить внимание:

1. В работе автор использует различные источники, которые не полностью описаны и приведены во введении диссертации.

2. Не соблюдается единый принцип описания и анализа примеров и ссылок из других научных трудов и источников.

3. В работе в большом количестве приводятся примеры из интернет-источников, однако ссылки к примерам требуют унификации в соответствии с действующими правилами и требованиями.

4. На некоторых страницах диссертации, кроме перечисления примеров соискателем, следовало бы изложить более подробно собственный взгляд и анализ к данной проблеме.

5. Некоторые примеры приведены и проанализированы без сравнения с их переводными вариантами, что могло бы повысить научную значимость проведенного исследования.

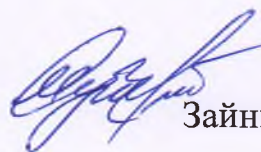
6. Библиографическое описание источников и ссылок в диссертации следует привести в соответствие с действующим стандартом по оформлению научных изысканий.

7. Несмотря на соблюдение норм научного языка, на страницах диссертации прослеживаются некоторые упущения технического, редакторского и стилистического характера (стр. 8, 16, 32, 64, 11, 48, 69, 95, 5, 29, 157, 223, 267).

Указанные замечания не снижают общей неоспоримой теоретической ценности и практической значимости рецензируемой исследовательской работы.

Диссертационная работа Баротзода Файзиддина Камолиддина на тему «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках» отвечает всем требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям, и автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук,
директор Научно-исследовательского
института политических процессов,
дипломатии и проблем глобализации
Академии государственного управления
при Президенте Республики Таджикистан



Мухторов
Зайнидин Мухторович

Контактная информация:

Адрес: 734003, г. Душанбе, ул. Саида Носира, 33.

тел./факс: (992 37) 228-91-51

E-mail: mukhtorov67@gmail.com

Телефон: (+992) 907 80 18 22

Подпись З.М. Мухторова заверяю.

Начальник управления кадров,
делопроизводства и спецчасти
Академии государственного управления
при Президенте Республики Таджикистан



О.О. Бобозода

14.02.2022 г.