

Отзыв

официального оппонента кандидата филологических наук Ализода Бахриддини Пирмухаммада на диссертационную работу Шарифовой Гулджахон Мирзозарифовны на тему: «Лексика таджикских говоров на современном этапе: состояние и развитие» (на материалах матчинского говора) на соискание ученой степени кандидата филологических наук, по специальности 10.02.19. - теория языка.

Изучение лексики говоров в том или ином языке является одним из приоритетных направлений исследования системы языка, так как значимость диалектной лексики в развитии современных языков, в том числе таджикского языка является неоспоримым фактом. Исследование лексики говоров таджикского языка является одним из важных вопросов таджикского языкознания и в совокупности современной иранистики.

Словарный состав говоров Таджикистана считается наследием таджикской нации и подробное его исследование на всей территории ареала распространения таджикского языка содействует глубокому изучению истории и характеристики данного языка.

Горная Матча в раннем средневековье считалось регионом обитания согдоязычного населения. Хотя, в процессе исторического развития население этой местности потеряло свой язык, довольно значительно отдалилось от своих истоков. В системе лексики говора исследуемого региона согдийские субстраты по сей день занимают важное место.

Актуальность диссертационной работы обусловлена проблематикой изучения и лингвистического исследования говоров таджикского языка на примере матчинского говора, которые до настоящего времени не изучено с лексического, грамматического и словообразовательного ракурса.

Несмотря на сложившуюся к настоящему времени ситуацию в проведении многочисленных исследовательских работ в таджикском языкознании, в том числе, развитии исследования лексики таджикских говоров и их всестороннее использование как средство обогащения лексического фонда языка, некоторые вопросы лексики говоров ареала распространения таджикского языка изучены недостаточно.

Автор диссертации осуществил огромное и многоаспектное описание лексики таджикских говоров Матчи и провел сравнительный анализ с ягнобским языком, ввиду чего очевидна высокая научно-теоретическая и практическая ценность данной исследовательской работы. В Таджикистане по изучению лексики говоров долины Зеравшана были проведены определенные исследования, однако, определенное количество лексики говоров данного региона до сих пор полностью не подвергалась изучению и лексика говора Горной Матчи является одним из них.

Как отмечает автор работы, целью диссертационного исследования является синхронное описание лексической структуры матчинских говоров и выявление его специфических отличительных особенностей в отношении таджикского языка и его других диалектов.

Исходя из поставленной цели, соискателем поставлены и решены следующие задачи исследования: сбор и систематизация лексики говоров Матчи, определение специфических особенностей диалектов в лексическом отношении, классификация лексики говоров по темам, определение особенностей словообразования и их способы в исследуемом говоре современного таджикского языка.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в таджикском языкознании впервые в монографическом плане подвергаются лингвистическому анализу и интерпретации говоры матчинских таджиков с учетом выявления общетеоретических вопросов состояния и развития лексики говора. Наряду с этим, впервые подвергаются детальному рассмотрению структурно-семантические и этимологические особенности лексики исследуемого говора по сравнению с некоторыми другими говорами современного таджикского языка и с другими языками иранской группы, в том числе с ягнобским (новосогдийским) языком в целях выявления согдийских субстратных элементов в лексике говора.

Прикладная значимость диссертационного исследования Шарифовой Г.М. заключается в том, что материалы диссертации и полученные выводы автора можно использовать в составлении учебных пособий для студентов факультетов таджикской филологии ВУЗ-ов, в рамках спецкурсов и семинаров, практических и лабораторных занятий по историческому словообразованию и значимость диалектной лексики в развитии современного таджикского языка. Также, собранный и проанализированный материал может быть использован при составлении диалектологических словарей и других лексикографических источников, а также при составлении курсов лекций, учебников и учебных программ по таджикской диалектологии, при классификации и определении ареала распространения диалектов таджикского языка.

Структура диссертационного исследования predetermined заявленной целью и поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, общим объемом 182 страниц компьютерного набора.

Во введении обоснованы актуальность темы, степень разработанности исследуемой проблемы, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и

практическая значимость, аргументированы основные положения, выносимые на защиту, ход и итоги апробации, внедрение в практику результатов исследования.

Сравнительная методика изучения и описания объектов имеет отношение ко всем областям лингвистики. Именно такой метод лежит в основу изучения лексики таджикских говоров на современном этапе. Автор данной диссертационной работы опираясь на известные аспекты изучения лексики матчинских говоров такие как, лингвокультурологический, лексико-семантический, грамматический, сопоставительный анализ, провела своё исследование.

Шарифова Г.М. в своем исследовании последовательно рассматривает теоретические вопросы изучения лексики таджикских говоров на современном этапе в трудах ведущих отечественных и зарубежных лингвистов как В.С. Расторгуевой, А.З. Розенфельда, М.С.Андреева, Е.М. Пещерова, А.Л. Хромова, Р.Л. Неменовой, Т. Максудова, А. Хасанова, Г. Джураева, Б. Бердиева, М. Эшнӣзова, Х. Хамрокулова, Ш. Исмоилова, М. Махмудова, С. Хоркашева, С. Мирзоева, Ф. Убайдова и др.

Первая глава работы «Теоретические основы развития лексики говора» состоит из двух разделов. Первый раздел - «Вопросы субстрата и развитие лексики говора» и вопросы билингвизма: отношение матчинского говора с ягнобским языком, представляет собой научный анализ согдийского субстрата в говорах Матчи и сопоставительный анализ с материалами ягнобского языка. Данная глава состоит из двух разделов. Первый раздел – «Вопросы субстрата и развитие лексики говора» представляет собой научный анализ политических и теоретических вопросов.

Автор диссертации справедливо подчеркивает, что субстрат является одним из важнейших проблем современного языкознания и лингвистический субстрат является результатом длительных отношений двух языков или смешивании разных этнических групп. Действительно подобное обстоятельство произошло со многими языками мира и в том числе с иранскими языками и с их говорами.

Необходимо подчеркнуть, что на основе согдийского субстрата существуют две самые большие группы говоров таджикского языка: а) северные говоры и их подгруппы; б) центральные говоры, в том числе говоры верховья Зеравшана. Без преувеличения можно рассмотреть центральные говоры современного таджикского языка источником распространения согдийских субстратных элементов, так как: а) долгое время согдийский язык бытовал именно на этой территории и в настоящее время одна из ветвей данного языка известна под названием ягнобского или новосогдийского языка;

б) центральные говоры современного таджикского языка распространены в горных регионах, соответственно, эти говоры сохранили свои исторические особенности и оставались в стороне от исчезновения или смешивания с другими языками. По этой причине, говоры в своем словарном фонде сохранили многие древние элементы, в том числе, элементы согдийского языка в качестве своеобразного языкового субстрата.

Во втором разделе первой главы диссертации рассмотрены вопросы билингвизма и подвергнуты исследованию некоторые слова имеющие общность с говорами Матчи и ягнобским языками, которые очень близки (за исключением звуковых различий). Выбраны слова, которые относятся к разным отраслям и рассматриваются по отдельности.

Вторая глава диссертации «Словарный состав Матчинского говора» подразделена на четыре основных разделов: общетаджикские слова, употребляемые слова без изменений формы и смысла, слова, изменившие форму звука, литературно-книжная лексика, лексика, представляющая диалектные смыслы, лексика, принявшая диалектные суффиксы, слова свойственные говору (лексические диалектизмы): а) неполные лексические диалектизмы; б) полные лексические диалектизмы.

Диссертант во второй главе особое внимание уделяет словам, которые имеют общеупотребительную специфику как в таджикском языке, так и в матчинском диалекте и они употребляются равномерно. Эти слова, три четверти, которых составляет лексика этого диалекта и по смыслу относятся ко всем категориям речи, образцы которых можно рассмотреть на примере предметных и не предметных слов.

Как известно жители Горной Матчи в середине XX века были переселены в Дилварзин (Новая Матча). Многие жители этого района до переселения самостоятельно переселились в разные районы северного Таджикистана-Исфара, Ганчи(ныне Деваштич), Пролетар(ныне Джаббор Расуловский), Зафарабад и др. Выходцы из данного региона также живут в Узбекистане и Казахстане. Исходя из этого диссертанту следовало бы во второй главе диссертации выделить специальный раздел заимствованных слов неиранского происхождения, их влияние на лексику, фонетику и других особенностях языка матчинских переселенцев и более тщательно описать о роле и месте заимствованных слов на матчинские говоры таджикского языка.

В третьей главе диссертации-«Тематическая классификация матчинского говора», рассматриваются тематические группы характерные исследуемому говору, исследуются слова, имеющие отношения к определенной отрасли. Подчеркивается, что лексика матчинского говора с точки зрения тематики состоит из двух групп слов: слова, которые означают

предметные понятия и слова, которые означают не предметные понятия. Третья глава диссертации состоит из восемнадцати разделов, где подробно рассмотрены тематическая классификация исследуемого говора.

Автор диссертации в третьей главе проводит классификацию собранного материала матчинского говора на различные тематические, семантические и морфологические группы, сравнивает их с другими говорами таджикского языка, показывает, что в данном говоре употребляются две группы диалектизмов: а) переходящие лексические диалектизмы - слова, которые употребляются в составе лексики матчинского говора и слова, наряду с этим, которые встречаются в других диалектах и говорах таджикского языка. б) непереходящие лексические диалектизмы - слова которые употребляются только в рамках матчинского говора.

Необходимо отметить, что диссертант детально анализирует диалектизмы первой группы и определяет родственные отношения матчинского говора с другими диалектами таджикского языка. Далее, автор подчеркивает, что диалектизмы второй группы как отличительная категория, отделяет матчинский говор от других диалектов таджикского языка в качестве центрального говора.

В заключении автор подводит итоги и предоставляет свои основные выводы, полученные в ходе исследования.

Публикации, в том числе, в ведущих научных журналах, соответствуют теме диссертационного исследования и свидетельствуют о прекрасной апробации результатов исследования.

В результате исследования и тщательного изучения матчинского говора автор делает выводы, которые можно считать основными научными достижениями диссертационной работы.

Однако, хотя лингвистическое исследование лексики говора представляет сложную работу и можно сказать, что, хотя многое уже сделано, еще предстоит сделать больше, так как природа лексики, особенно лексики говора любого языка очень сложна.

Наряду с достигнутым, диссертанту нужно обратить внимание на определенные моменты, которые могут повысить научную значимость диссертационного исследования.

1. В работе диссертант указывает на список множественной научной литературы относительно лексики говоров и теории языка, но не проводит критический анализ этих источников в достаточной мере.
2. Литературный обзор достаточно полный, но, к сожалению, автор не ссылается на работы таких исследователей ягнобского языка как Г. Негматова, Б.Тураева, Б. Ализода и другие, хотя первая глава

диссертации непосредственно связана с сравнительным анализом матчинских говоров таджикского языка с указанным языком.

3. Диссертанту следовало бы во второй главе работы выделить раздел заимствованных слов неиранского происхождения, особенно в языке матчинских переселенцев и более тщательно описать влияние других языков на матчинские говоры таджикского языка.
4. Ряд предложений не соответствуют научному стилю работы, думаю диссертант еще имеет время для того, чтобы отредактировать работу.
5. На некоторых страницах диссертационного исследования прослеживаются упущения орфографического, редакторского, технического (стр. 3, 6, 8, 15, 17, 18, 25, 31, 41, 44, 46, 52, 55, 153, 166, 168, 170, 173) и стилистического характера (стр. 4, 25, 30, 32, 36, 45).
6. Диссертанту необходимо исправить отдельные упущения и опечатки в списке использованной литературы.

Однако, данные замечания не снижают уровень оценки завершенной научной работы диссертанта Шарифовой Гулджахон Мирзозарифовны на тему: «Лексика таджикских говоров на современном этапе: состояние и развитие» (на материалах матчинского говора)», которая выполнена обстоятельно.

По нашему мнению, диссертация представляет собой завершенное научное исследование и соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Считаю, что автор работы достойна присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19.–теория языка.

Главный научный сотрудник НИИ
государственного управления и государственной
службы Института государственного управления
при Президенте Республики Таджикистан,
кандидат филологических наук, доцент

Tel.: (+992) 37 228 91 51

E-mail b.p.alizoda63@mail.ru

Б. Ализода

20.11.2018г.

Подпись Ализода Б.П. заверяю,
нач. ОК и спец. работ Института
государственного управления при
Президенте Республики Таджикистан



А. Гаффорзода