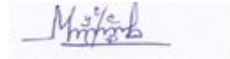


На правах рукописи



Джургосиев Мулоахмадшо Джургосиевич

**ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ
НАУЧНО-КРИТИЧЕСКОГО ТЕКСТА
«ШАХНАМЕ» АБУЛЬКАСЫМА ФИРДОУСИ
И ЕГО НАУЧНОЙ БИОГРАФИИ**

Специальность:10.01.08 – теория литературы, текстология

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук**

Душанбе-2018

Работа выполнена в отделе истории таджикской литературы Института языка и литературы им. Рудаки Академии наук Республики Таджикистан

Научный руководитель: Муллоахмедов Мирзо – доктор филологических наук, член-корреспондент Академии наук Республика Таджикистан

Официальные оппоненты: Восиева Рухшона Курбоновна – доктор филологических наук, доцент кафедры теории и истории таджикской литературы Таджикского государственного института языков имени Сотим Улугзода

Зоиров Халимджон Зохиждонович – кандидат филологических наук, доцент кафедры таджикской классической литературы Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова

Ведущая организация: Таджикский государственный институт культуры и искусств имени М. Турсунзаде

Защита состоится «18» сентября 2018 г. в 14⁰⁰ ч. на заседании диссертационного совета Д 047.004.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Институте языка и литературы им. Рудаки Академии наук Республики Таджикистан (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 21).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Института языка и литературы им. Рудаки Академии наук Республики Таджикистан (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 21; www.iza. tj).

Автореферат разослан « _____ » _____ 2018 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор филологических наук**



Каландаров Х.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Наилучшим достоверным источником для воссоздания доселе неизвестных или не исследованных деталей и тончайших штрихов из жизни средневекового поэта Абулькасыма Фирдоуси считается его бессмертное произведение «Шахнаме» - один из выдающихся памятников мировой культуры, жемчужина восточной поэзии. Это вполне естественно, если учитывать, что создатель проявляется на всех уровнях своего творения. В «Шахнаме» поэтически изложены философские, нравственные, религиозные и эстетические взгляды мыслителя в контексте целых дидактических поэм, содержащих его этические идеи о разуме, пронизательности и смелости. Каждый из этих проявлений уникален по-своему, все они дополняют друг друга и способствуют более точному и глубокому освещению биографии поэта, а также должной оценке масштабности личности поэта, его места в литературе. В данной диссертационной работе впервые предпринята попытка рассмотреть научную биографию Фирдоуси сквозь призму его художественного наследия. Полученные сведения являются важными и неоспоримыми, так как дают ясную, обоснованную оценку всех сторон его полной драматизма биографии и нелегкого, но яркого пути к вершинам творчества. В поэзии Фирдоуси в высшей степени находит отражение личность поэта, в связи, с чем важно установить достоверный вариант текста «Шахнаме».

Воссоздание научной биографии средневекового поэта Фирдоуси, основанной на сведениях из «Шахнаме» является актуальным и своевременным, так как в них раскрывается личность поэта, его духовный склад, мировоззренческие принципы, жизненные критерии. Даже по происшествию тысячелетий «Шахнаме» имеет большую эстетическую ценность и огромное воспитательное значение, о чем И.С. Брагинский справедливо отмечает: «Своим гуманистическим содержанием «Шахнаме» входит в число величайших произведений мировой литературы, передающихся из поколения в поколение» (2, 86).

Степень изученности темы. Начиная со второй половины XIX в. до настоящего времени в исследовании жизненного и творческого пути Абулькасыма Фирдоуси и его бессмертной эпопеи - «Шахнаме» наблюдается определенный прогресс. В известных и малоизвестных востоковедческих центрах осуществлено немало ценных исследований, определивших важную роль Фирдоуси в истории мировой цивилизации. Исследование жизни и наследия Абулькасыма Фирдоуси в Иране началось с конца XIX в. Известные иранские ученые Сайид Хасан Такизаде, Мухаммад Казвини, Мухаммадали Фуруги, Маликушшуаро Бахар, Забехолла Сафо, Мухаммад Муьин, Джалал Халик Мутлак, Муджтабо Минови,

Алириза Шапур Шахбази, Мухаммадамин Рияхи и другие, высказав в своих научных статьях интересные и свежие мысли о разных аспектах жизни Фирдоуси, основали в литературоведении направление – шахнамеведение. С начала XX в. целый ряд русских и таджикских литературоведов исследовали «Шахнаме». К ним относятся такие известные русские и советские ученые, как: И.С. Брагинский, Е.Э. Бертельс, А. М. Беленицкий, М. М. Дьяконов, А. Н. Болдырев, М.Н.Османов, А.А. Стариков, а также таджикские ученые Садриддин Айни, Абдурауф Фитрат, Нарзулла Бекташ, Сотим Улугзода, Худои Шарифов, Мирзо Муллоахмадов и др., осуществившие исследования о различных сторонах жизни самого поэта и его бессмертной поэмы «Шахнаме». Однако, ни в одном из упомянутых трудов, не проведено полное исследование значительных сторон жизни Фирдоуси на основе его шедевра. Постановка такой проблемы и её решение имеют первостепенное значение для более ясного и глубокого понимания творческого облика Фирдоуси, определения его места в развитии персидско-таджикской и мировой культуры. С этой точки зрения, изучение этого уникального памятника как биографический источник и введение результатов исследования в научный оборот является актуальным, так как этот источник содержит важные сведения, которые позволят более детально и достоверно осмыслить, выявить новые штрихи творческого и жизненного пути поэта.

Цель и задачи исследования. Основная цель - установить достоверный текст «Шахнаме», исследовать на его основе жизненный и творческий путь Фирдоуси. Основным источником исследования - «Шахнаме» Абулькасыма Фирдоуси.

Для достижения данной цели, автором, необходимо было решить следующие **задачи**:

- изучить биографию Фирдоуси, источники, научные труды; провести сравнительный анализ полученных фактов;

- исследовать предисловие рукописи «Шахнаме», хранящейся во Флоренции; третье предисловие «Шахнаме», который содержит значительные факты из жизни Фирдоуси, историю написания «Шахнаме»; последнее предисловие рукописи «Шахнаме», известного, как «байсунгарово» предисловие;

- исследовать первые научные труды о биографии Фирдоуси с точки зрения современных методологий исследования литературного материала; выявить противоречия и достоверные факты;

- анализ и фиксирование значительных дат из жизни Фирдоуси, проявленных в «Шахнаме»: семейные, общественные, межличностные, социальные;

- изучить воздействие поэзии Фирдоуси на творчество поэтов последующих веков (на примере Абдуррахмана Джами), показать ценность и достоинство уникального произведения поэта с точки зрения исследователей, историков, литераторов, западных и восточных поэтов.

Источники исследования. Диссертационное исследование основано в первую очередь на различных изданиях «Шахнаме», изданных в Москве, Лондоне, Тегеран и Душанбе.

К числу важнейших источников исследования относятся исторические труды «История Систана», «История Табаристана, Руёна и Мазандерана» Сайид Захириддин бин Сайид Насириддин Маръаши, «Избранная история» (Таърихи гузида) Хамдуллах Мустауфи, «Перевод истории Ямини» Абушараф Носех ибн Зафар Джурфодикани, а также литературные антологии и трактаты «Четыре беседы», Низами Арузи Самарканди, «Сердцевина сердцевин» («Лубоб-ул-албоб») Мухаммада Ауфи Бухарай, «Антология поэтов», Давлатшаха Самарканди, «Капище» («Оташкада») Лутфалибека Озара, «Семь поясов» («Хафт иклим») Амина Ахмада Рази, «Собрание красноречивых» («Мачмуъул фусахо») Ризокулихана Хидаята. В процесс работы также были включены источники исследования, таких как «Источники фирдоусиведения», Мухаммадамина Рияхи, «Библиография о Фирдоуси и «Шахнаме» от начала исследовательских работ и до 1385 года» составитель Ираддж Афшар, Библиография о Фирдоуси и «Шахнаме» (указатель библиографии литературы), составитель Абдулладжан Юнусов, «Национальный эпос Ирана», Теодор Нельдеке, Предисловие Жюля Моля к изданию «Шахнаме».

Предметом исследования является проблема создания научно-критического текста «Шахнаме» Фирдоуси и восстановление научной биографии поэта на его основе.

Методологией исследования является историко-сравнительный анализ литературных произведений. В процессе работы, автором были использованы основополагающие труды и опыт отечественных и зарубежных ученых: М.Н. Османов, Е.Э. Бертельс, Э. Браун, Забехолла Сафо, Абдулхусайн Зарринкуб, Мухаммадамин Рияхи, Р. Хадизаде, Х. Шарифов, А. Абибов, М. Муллоахмедов, А. Сагторзаде, С. Амиркулов, А. Насриддинов, Н. Салими, М. Ходжаева и др.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые биография Фирдоуси исследована на основе достоверного научно-критического текста «Шахнаме». Также в исследовании диссертантом проведен сравнительный анализ сообщений из других источников и выводов из научных трудов. В процессе работы были изучены, проанализированы и решены следующие вопросы, которые можно представить, как новые факты, **впервые вводимые в научный оборот:**

- при рассмотрении различных изданий «Шахнаме» Фирдоуси определяются наиболее достоверные научно-критические тексты поэмы;

- в диссертации жизнь и творчество поэта – эпика исследованы на основе сравнительного анализа четырех разных предисловий «Шахнаме»;

- выявлено, что личность Фирдоуси, ценность его произведения исследованы гениальными поэтами персидско-таджикской литературы, таких как Низами Ганджави, Аттар Нишапури и Абдурахман Джами;

- впервые при изучении биографии и творчества поэта привлечены факты и сведения из исторических источников для сравнения с текстом «Шахнаме»;

- сведения о дате рождения поэта, его семье и период молодости изучены в соответствии с историческими и литературными источниками, здесь же создан образ поэта, отраженный в его поэме.

Теоретическая и практическая ценность исследования заключается в том, что впервые воссоздана научно-обоснованная биография великого поэта средневековья с использованием не только литературных источников, но и исторических трудов, суждений, мнений известных поэтов персидско-таджикской литературы. Исследование проведено с применением современной методологии анализа литературного произведения.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты, полученные от исследования выбранной темы, могут быть использованы студентами филологических факультетов при прохождении курса «История персидско-таджикской литературы», при написании методических и учебных пособий, а также проведении спецкурсов и спецсеминаров по истории классической персидско-таджикской литературы. Выводы при решении поставленных диссертантом задач могут быть использованы аспирантами и студентами для написания диссертаций, курсовых и дипломных работ и научных статей.

Основные положения, выносимые на защиту:

- восстановление оригинальности текста является основой определения не только мировоззрения, но и биографии творческой личности;

- в персидско-таджикском литературоведении до настоящего времени отсутствует совершенный, более достоверный текст «Шахнаме» близкий к оригиналу произведения;

- в исследовании жизненного и творческого пути Абулькасыма Фирдоуси его детище - «Шахнаме» считается наиболее лучшим, достоверным и точным источником. Поэт – эпик, наряду с сочинением богатырских поэм и преданий, в своем произведении, приводит факты из своей жизни - о возрасте, семье, однако имя поэта нигде не упоминается;

- европейскими учеными осуществлено множество исследований о жизни Фирдоуси и истории написания его знаменитой эпопеи «Шахнаме»;

однако наиболее важным является перевод этого бесценного произведения литературы на различные европейские языки. Исходя из исследования автора, имя Фирдоуси и его знаменитого произведения были известны в Европе еще в конце 18 века;

- Самым достоверным научно - критическим изданием поэмы является текст издания русских востоковедов в 9-томах изданный в Москве;

- Личность Фирдоуси в «Шахнаме» очень хорошо освещена в содержании бейтов, относящихся к самому поэту, и, соответственно, можно составить представление о нем, как о человеке воспитанном, искреннем, открытом, приятном и верном, воспевающим жизнь. Ему были ненавистны фанатизм, невежество и глупость.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались и рекомендованы к защите на заседании отдела истории литературы Института языка и литературы им. Рудаки АН РТ (протокол № 3 от 13 марта 2018 г.). Основные положения и выводы диссертации изложены на различных научных конференциях и опубликованы в виде научных статей.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав с разделами, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы, определены степень изученности, цель и задачи работы, охарактеризованы основные источники и методология исследования, обозначены новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

Глава первая – «Проблемы создания научно-критического текста «Шахнаме» Фирдоуси» состоит из двух разделов.

Первый раздел - **«Из истории издания «Шахнаме» Фирдоуси»**. Для объективного исследования жизни и творчества любого писателя или поэта необходимо, прежде всего, восстановить оригинальность текста его произведений, поскольку текст является основой определения не только мировоззрения, но и биографии писателя. В связи с этим, прежде чем приступить к изучению научного материала, посвященного Фирдоуси, мы акцентировали внимание на кратком рассмотрении древнейших рукописей и научно-критических текстов «Шахнаме» Фирдоуси.

Древнейшей датированной рукописью «Шахнаме», которая дошла до наших дней, является рукопись, принадлежащая национальной библиотеке Флоренции и датированная третьим вторником 614 лунного года. Эта рукопись была обнаружена в 1978 году итальянским ирановедом Анджело Микело Пиёмонтесе (Angello Michel Piemontese), представившим не только ученому миру, но и широкому кругу читателей (7,

256). Рукопись, в основном, состояла из двух томов, содержащих первый раздел «Шахнаме», повествующего о последнем периоде царствования Кайхусрава. Однако, в последствие, предисловие выпало из рукописи, неизвестны также имя автора и место переписки рукописи, кроме того, отсутствуют графические изображения, взамен которых вставлены около 714 разукрашенных картин, не менее значимых, чем изображения. Рукопись Флоренции, как и другие рукописи «Шахнаме», несмотря на различные исторические события прошлой эпохи, всё же сохранилась как самая достоверная рукопись «Шахнаме».

Другая, датированная 675 годом лунного календаря, является рукопись «Шахнаме», хранимая в британской библиотеке в Лондоне, написанная в стиле насх (вид почерка в арабской графике), не имеющая иллюстраций, неизвестны также её автор и место предписания. Эта рукопись, хотя и считается достоверной, однако, согласно анализам ученых, не обладает тем достоинством, которое имеет рукопись Флоренции (7, 257).

Третья, не имеющая дату, рукопись «Шахнаме» принадлежит восточной школе (мактабушшаркия), которая находилась в составе университета Син Жозеф в Бейруте (7,257). Эта рукопись не имеет иллюстраций и также написана почерком насх. Начало рукописи, содержащее 40 бейтов, выпало из предисловия, также вырезан и её конец, однако, наряду с предшествующими рукописями она также пользуется достоверностью, несмотря на то, что в ней реже встречаются различные предания. Кроме этих рукописей имеются и другие рукописи, однако, в силу несовершенства и неполноценности, они не пользуются авторитетом среди исследователей.

Во втором разделе - **«О научно-критических текстах «Шахнаме» Фирдоуси»** на основе анализа научно-критических текстов «Шахнаме» мы пришли к заключению, что, несмотря на долгие и кропотливые усилия отечественных и зарубежных шахнамеведов, до сих пор не подготовлен совершенный, наиболее достоверный и близкий к оригиналу произведения текст.

В результате исследования различных текстов «Шахнаме» Фирдоуси мы пришли к выводу, что пока самым достоверным научно-критическом изданием поэмы является текст издания русских востоковедов в 9-томах изданный в Москве. Однако следует отметить, что и этот текст издания является несовершенным. Поэтому ученым предстоит, составит более совершенный научно-критический текст издания.

В процессе написания научной диссертации мы, в основном, опирались на экземпляры «Шахнаме», подготовленный на основе 9-томного экземпляра московского издания (1 и 2 том напечатаны под редакцией Е.Э. Бертельса, 3,4,5,6,7,9-е тома под ред. А. Нушина, а 8-й том - под ред. А. Озара в Тегеране в 1380 лунном году), а также на подготовленный Фа-

ромарзом Нидои экземпляра, который был составлен на основе экземпляра московского издания и экземпляра Жюля Моля. Следует отметить, что подготовленный на основе 9-томного экземпляра московского издания текст «Шахнаме» пользуется большей популярностью среди ученых, как крупный научно-критический текст.

Глава вторая – «Проблемы воссоздания научной биографии Абулькасыма Фирдоуси на основе «Шахнаме» делится на три раздела.

Первый раздел назван «**Отражение жизни Фирдоуси в «Шахнаме»**». В исследовании жизни и произведения тусского мудреца его детище - «Шахнаме» считается наиболее лучшим, достоверным и точным источником. Поэт – эпик Фирдоуси, наряду с сочинением богатырских поэм и преданий, в своем произведении, приводит факты из своей жизни - о возрасте, семье, однако нигде не упоминается имя поэта. Только в ниже приведенном бейте он называет свой псевдоним:

*Зи Фирдавсї акнун сухан ёд гир,
Суханҳои покизаву дилпазир. (2, 74.)*

*У Фирдоуси теперь научись речи,
Речам чистым и берущим за душу.*

Или:

*Ба Фирдавсї овоз додї, ки май
Махӯр чуз ба оини Ковуси Кай. (8, 765)*

*Фирдоуси дал слово, что вино
Не пей, кроме как по ритуалу Кай Ковуса*

Фирдоуси нигде не указывает причину, почему выбрал именно этот псевдоним. В других источниках кунья поэта приведена, как Абулкасым, а поэтический псевдоним - Фирдоуси. Так, Асади Туси в своей поэме «Гаршаспнаме» говорит:

*Ки Фирдавси Туси покмагз,
Бидодаст доди суханҳои нагз. (6, 36)*

*Фирдоуси из Туса, чистый помыслами,
Дает справедливо жизнь прекрасным словам*

Во всех источниках существуют разные вариации имени поэта. В одних источниках его называют Мансуром, в других – Хасаном, Ахмадом,

Мухаммадом. Нет точного определения и имени отца, в разных источниках оно приводится как: Хасан, Ахмад, Али, Исхак, Фахриддин, а имя деда как Шарафшах или же Фаррух. Так, Хамдуллах Мустоуфи в «Избранной истории» («Таърихи гузида») имя поэта упоминает, как Хасан ибн Али Туси, а Давлатшах Самарканди в «Антологии поэтов», как Хасан ибн Исхак ибн Шарафшах. Авторы байсунгаровского предисловия «Шахнаме», в своем подробном сообщении о Фирдоуси, его назвали Мансур ибн Фахруддин Ахмад ибн Фаррух. Составители более поздних антологий привели имя поэта, назвав имена и его предков. Так, Ризакулихан Хидаят имя поэта привел как Хасан ибн Исхак ибн Шарафшах Мухаммад ибн Мансур ибн Фахруддин ибн Хахим Мавлана Фаррух.

Из всех приведенных имен поэта, автор данного исследования считает, что, близко к истине мнение Фатх Али Бундари, в 620 г.х // 1223 н.э. переведшего «Шахнаме» на арабский язык. Он поэта упоминает так: «Мудрый эмир, повелитель слов, сайид поэтов Абулкасым Мансур бин Хасан-ул-Фирдоуси Туси» («Амири хахим, малик-ул-калом-сайидушшуаро Абулкосим Мансур бини-л -Хасан-ул-Фирдавси-ют-Туси»). «Особенно то, что в старейшей, существующей на сегодняшний день, рукописи «Шахнаме», то есть в рукописи музея Флоренции, датированной 614 годом лунной хиджры, в двух разукрашенных заставках внизу двух первых страниц настоящего текста «Шахнаме» поэта, как и Бундари, назвали Абулкасым Мансур бинил Хасан-ул-Фирдоуси Туси» (6, 133).

В ходе проведения исследования автор считает, что имя поэта Мансур сын Хасана, как выше было упомянуто в древнейшей рукописи «Шахнаме», т.е. в рукописи музея Флоренции, датированной 614 г. х. // 1217 н.э. и Бундари Исфагани, который перевел «Шахнаме» на арабский язык, через два столетия после создания поэмы, где имя поэта приведено в таком варианте.

По дате рождения поэта в источниках и научных трудах нет единого мнения.

Древнейший источник, после «Истории Систана», в котором имеются сведения о Фирдоуси и его «Шахнаме» - это «Четыре беседы» Низами Арузи Самарканди, написанный в 550 г. х. //1155 г.н.э., другими словами, через полтора века после смерти Фирдоуси. Автор «Четырех бесед» считает датой рождения Фирдоуси 329-330 годы хиджры, соответствующие 941-942 г.н.э. Большая часть исследователей, опираясь на этот источник, также считают датой рождения поэта 329-330 годы хиджры. К ним относятся Забехолла Сафо, Абдулхусайн Зарринкуб, Махмуд Шафеъи Кадкани (Кайвон), Икбал Ягмаи и Мухаммад Джаъфар Ёхаки. Известно, что Жюль Моль и Теодор Нёльдеке, в фирдоусиеведении, достигли больших успехов, чем другие ученые. Эти два выдающиеся исследователи внимательно и серьез-

но сравнили источники, в которых зафиксировано что-либо о биографии поэта с «Шахнаме» и пришли к выводу, что с 1905 года все исследования о жизни Фирдоуси основываются на их результатах. Жюль Моль особое внимание обратил на бейты, приведенные в конце «Шахнаме»:

*Чу сол андар омад ба ҳафтоду як,
Ҳаме зери шаър андар омад фалак.
Сию панҷ сол аз сарои сипанҷ,
Басо ранҷ бурдам ба уммеди ганҷ.
Кунун умр наздики ҳаишод шуд,
Умедам ба якбора барбод шуд.
Зи ҳичрат шуда панҷ ҳаишод бор,
Ки гуфтам ман ин номаи шаҳриёр (8,1515).*

*Как годы подошли к семидесяти одному,
Под темноту вошла вся моя судьба.
Тридцать пять лет в этом бренном мире,
Достаточно испытал мучений в надежде на богатство...
Теперь жизнь к восьмидесяти подошла,
Вся надежда моя сразу умерла...
От хиджры прошло пять раз по восемьдесят,
Когда я завершил эту повесть о царях.*

Упомянутый ученый, внимательно изучив первый бейт, пришел к выводу, что Фирдоуси в 400 году хиджры// 1010 г.н.э. достиг 71–летнего возраста и возможно родился в 329 г.х. //941 н.э. Также он отмечает, что слова «Теперь жизнь к восьмидесяти подошла» («Кунун умр наздики хаишод шуд») - это преувеличение, и написано оно для рифмы со строчкой «пять раз по восемьдесят» («зи хичрат шуда панҷ хаишод бор»). Для подтверждения своих слов Жюль Моль приводит много доводов. По словам ученого, Фирдоуси, в начале поэмы о Йездигурде, конкретно говорит, что ему 63 года и затем возносит хвалу Султану Махмуду. Если предположить, что Фирдоуси родился в 320 г.х., а «Шахнаме» завершена в 400 г., и поэт в её конце упоминает, что «жизнь теперь подошла к 80» («Кунун умр наздики хаштод шуд»), соответствие с этим, если вычесть из 400–го года восемьдесят лет, в таком случае получается дата-320 год. Следовательно, автор считает, что поэт родился в 320 г. хиджры, и, в этом случае, 63-летие поэта приходится ближе к 383 году. Как известно, Султан Махмуд пришел к власти в 387 году хиджры. Другим доводом в пользу этого предположения является то, что Фирдоуси, в поэме о большой войне «Кай Хосрова с Афрасиябом», так пишет:

*Бад-он гаҳ ки шуд сол панҷоҳу ҳашиг,
Навонтар шудам чун ҷавонӣ гузашиг.
Фаридуни бедордил зинда шуд,
Замону замин неши ӯ банда шуд (8,649).*

*После того, как подошли года к пятидесяти восьми,
Слабее стал я, так как молодость прошла...
Фаридун с живым сердцем, ожил,
Время и земля стали его рабами.*

Ясно, что Фирдоуси эти бейты написал в честь достижения Махмудом власти. Если поэту в 387 году было 58 лет, то выходит, что он родился в 329 (387 – 58) году.

Теодор Нёльдеке, в противовес мнению Жюль Моля, считает, что Фирдоуси родился в 323 или 324 г.х. //936 или 937 н.э. И для Нёльдеке, для такого вывода, доводами послужили несколько указаний самого поэта в своей эпопее. Во-первых, заключительные бейты «Шахнаме» содержат указания на жизнь Фирдоуси. Так, в одном бейте он указывает на свой 65 - летний возраст:

*Чу бигзашиг сол аз барам шасту панҷ,
Фузун кардам андешаи дарду ранҷ (8,1515).*

*Годы уходят, мне уже шестьдесят пять,
Прибавляются раздумья о болезнях и мучениях.*

Затем, он приводит ещё 13 бейтов и после них указывает, что его возраст подошел к 71 - му году.

*Чу сол андар омад ба ҳафтоду як,
Ҳаме зери шағр андар омад фалак (8,1515).*

*Как годы подошли к семидесяти одному,
Под темноту вошла вся моя судьба.*

Через два бейта ниже он констатирует, что подошел к «восьмидесяти»:

*Кунун умр наздики ҳашигтод шуд,
Уммедам ба якбора барбод шуд (8,1515).*

*Теперь жизнь к восьмидесяти подошла,
Вся надежда моя сразу умерла.*

Нёльдеке, нарек поэта на 65 - ление и «близко к 80-ти» посчитал реальным сведением, и, сопоставив эти две даты рядом, решил, что они относятся к двум разным рукописям «Шахнаме», последнюю же рукопись, поэт, закончив в 400 г.х. //1010 н.э., подарил Султану Махмуду. Другая рукопись была завершена поэтом в 65 - летнем возрасте и, 25 - го мухаррама 389 года хиджры, была преподнесена эмиру Ханланджана (местечко вблизи Исфагана – Дж.М.) по имени Ахмад ибн Мухаммад ибн Абибакр. Далее, Нёльдеке решает, что «таким образом, он (Фирдоуси – Дж.М.), если в начале 389 года был в возрасте 65-ти лет, во второй половине 400 г.х. в возрасте 76 или 77 лет, то дата его рождения приходится на 323 или 324 г. х.» (5, 150).

С этим выводом немецкого ученого согласен и Сайид Хасан Такизаде, высказавший свое мнение. Затем, Мухаммадали Фуруги, в то время занимавший пост премьер - министра Ирана, в продолжение трудов Нёльдеке и Такизаде, в 1313 году солнечной хиджры (1934 н.э.), внес предложение в правительство о проведении 1000-летия со дня рождения Фирдоуси. Предложение было принято, и 1934 год, можно считать, стал годом Фирдоуси. Юбилей гениального поэта торжественно был проведен в столице Ирана Тегеране, на его Родине городе Тус, а также в столицах многих государств, в том числе, в Москве и Сталинабаде (ныне Душанбе). Также в Тусе, в том году, была построена новая усыпальница поэта, на могиле же был поставлен памятник с высеченной датой его рождения—324 г. лунной хиджры.

Однако на этом споры о дате рождения великого эпика не закончились. Вскоре стало известно, что Ахмаду Ханланджани подарил «Шахнаме» не сам Фирдоуси, а каллиграф, служивший у этого эмира и занимавшийся перепиской рукописей, он же переписал «Шахнаме» с другого списка и преподнес своему хозяину во вторник, 25 - го мухаррама 689 г.х. Однако, так как в арабском шрифте, буквы син (в кириллице –«с») и шин (в кириллице - «ш») пишутся одинаково и разница лишь в трех точках наверху у «шин», Нёльдеке число 689 прочитал как 389 и, это ошибочное прочтение, стало причиной серьезной ошибки в определении даты рождения поэта. Первым не согласился с выводом Нёльдеке и с мнениями Сайид Хасана Такизаде и Мухаммадали Фуруги, Мухаммадтаки Бахар, считая результат исследования Жюль Моля более близким к истине и, приведя несколько неоспоримых доводов, доказал, что поэт родился в 330-331 г.х. // 940 н.э. Другой исследователь, Мухит Табагабайи считает, что поэт родился между 318 и 320 г.л.х. годами // 930 до 932 н.э. Известные иранские ученые, такие, как Бадёуззаман Фурузанфар, Сайид Нафиси, Муджтаба Минови и Забехолла Сафо, в своих исследованиях год рождения поэта определили между 32 –329 г.х. // 935–941 н.э.

Наиболее важным в «Шахнаме» является упоминание поэтом трижды своего 5-ми или 58-летнего возраста, что также может служить достоверным и убедительным фактом для вычисления даты рождения поэта.

Так, поэт в поэме о Сиявуше два раза упоминает эту дату:

*Аз он пас, ки бинмуд панчоҳу ҳаит,
Ба сар бар фаровон шигифтӣ гузаит (9,355).*

*После того, как измерено пятьдесят восемь,
На голову посыпалось много удивительного.*

Или:

*Чу бардоштам чоми панчоҳу ҳаит,
Нагирам ба ҷуз ёди тобуту таит (9, 460).*

*Когда поднял кубок пятидесяти восьми,
Ни о чём не думаю, кроме гроба и большого таза.*

В описании большой битвы Кайхосрова с Афрасиябом (в части восхваления Султана Махмуда) Фирдоуси вновь упоминает о своем 57- ми или 58 - лети:

*Бад-он гоҳ, ки буд сол панчоҳу ҳаит,
Навонтар шудам чун ҷавонӣ гузаит.
Фаридуни бедордил зинда шуд,
Замину замон пеши ӯ банда шуд (8, 649).*

*Тогда, когда мне стукнуло пятьдесят восемь,
Ослаб я, так как молодость прошла.
Фаридун с живым сердцем, ожил,
Земли и время стали его рабами.*

По мнению абсолютного большинства сегодняшних исследователей, второй бейт этого отрывка является намеком на приход к власти Махмуда Газневида в 387 г.х //997 г.н.э. В этом году умирает отец Махмуда Сабуктегин. Исмаил, брат Махмуда, пытается занять место отца, но Махмуд силой его отстраняет. Махмуд даже отказывается подчиняться эмиру Абдулмалику Самани и у халифа Аббаса получает указ на содействие государства Газневидов.

Таким образом, из всего выше изложенного автор с уверенностью делает вывод, что Абулкасыму Фирдоуси в 387 году хиджры (997 н.э.) было пятьдесят восемь лет и он родился в пределах 329 – 330 г.х (941–942 н.э.).

Второй раздел называется «**Молодость, семья поэта и время написания «Шахнаме»**». Фирдоуси в «Шахнаме» не упоминает ничего о своей семье, о своих предках и родственниках. Также, об этом поэте до 367 г.х. //977 н.э., когда он приступил к сочинению «Шахнаме», и в источниках нет достаточных сведений. Только из сообщения самого поэта в «Шахнаме» можно узнать, что в 357-358 г.х // 968-969 н.э. у него родился сын. По этой дате можно предположить, что поэт женился не позднее 356 г.х //967-968 н.э. О супруге поэта нет никаких точных сведений ни в одном источнике или научном исследовании. Некоторые фирдоусиведы полагают, что «дорогая половина» - «*мехрубон чуфт*», приведенная в начале поэмы «Бежан и Манижа», возможно, и является его супругой:

*Бад-он тангӣ андар бичастам зи ҷой,
Яке мехрубон будам андар сарой.
Хурушидаму хостам з-ӯ чарог,
Даромад бути мехрубонам ба бог (8. 537).*

*В том волнении я вскочил с места,
В том доме я был дорог и любим.
Я закричал и попросил у неё лампу,
Вошла моя любимая красавица в сад.*

Это предположение, возможно, правильно, однако, это может быть и воображаемая любимая женщина поэта. В том случае, если эту женщину воспринимать, как жену поэта, можно сделать вывод, что его жена была образована, могла читать и играть на чанге (чанг - национальный музыкальный инструмент - Дж.М.), то есть и она, подобно Фирдоуси, по происхождению, была из сословия дехкан, которые обучали грамоте и различным искусствам своих дочерей:

*Бинех пешаму базро соз кун,
Ба чанг ор чангу май оғоз кун.
Бирафт он бути мехрубонам зи бог,
Биёвард рахшанда шамъу чарог (8, 537).*

*Сядь передо мной и укрась пир,
С чангом вступи в бой и начни пить вино.
Ушла та любимая красавица из сада,
Чтобы принести сверкающие свечи и свет.*

В предисловии повести о царствовании Хурмузда поэт заявляет, что его «любимая»-«нигор», которая была его «весной» - «бахор», ушла, с её

уходом сад остался без украшения. Возможно, здесь поэт намекает на смерть своей жены.

*Нигоро! Баҳоро! Кучо рафтаӣ?
Ки орошии бог бинҳуфтаӣ (8, 1295).*

*Красавица! Весна! куда ушла ты?
Оставила сад без украшения.*

Прежде этого, в конце царствования Ануширвана, (Сказание Нуширвана о провозглашение своего сына Хормозда наследником престола) поэт говорит о своем 61 - летнем возрасте.

*Чу солат шуд, эй пир, бар шасту як,
Маю чому ором шуд бенамак (8, 1289).*

*О, старик, тебе уже 61 год,
Вино, кубок успокоились, стали невкусными (без соли.)*

Если предположение о намеке поэта на смерть жены правильное, и поэт написал царствование Хурмузда после царствования Ануширвана, следовательно, супруга поэта скончалась в 390 г. х. //1000 н.э. или раньше.

У поэта имеются ещё бейты, включенные в повествование о царствовании Ардашера Бабакана, которые больше, чем вышеприведенные бейты, подтверждают смерть его жены:

*Алю ай харидори мағзи сухан,
Дилат баргусил з-ин саройи кӯҳан.
Ки ӯ чун ману чун ту бисёр дид,
Нахоҳад ҳаме бо касе орамид (8, 1013).*

*О, покупатель сущности речи,
Твоему сердцу надоел этот старый мир,
Он, как и я, как и ты, многое видел,
Не хочет успокоиться с кем-либо.*

Нижеприведенные бейты не оставляют сомнений в смерти супруги поэта:

*Бихуспад равон ҳар ки боло бичафт,
Ту танҳо бимон чун ки ҳамроҳ рафт (8, 1013).*

*Да не уснет душа, когда воспарила верх,
Ты остался одинок, так как спутник ушел.*

В следующем бейте говорится, что у Фирдоуси был сын, который умер в 37-летнем возрасте:

*Чавонро чу шуд сол бар сию хафт,
На бар орзу ёфт гетӣ бирафт (8, 1421).*

*Когда молодому исполнилось тридцать семь лет,
Мечты его не сбылись в этом мире, он ушел.*

Поэт на смерть сына пишет элегию, полную горя и печали, очень искреннюю, простым языком, где указывает на свой 65-летний возраст в момент трагедии, которая весьма сильно повлияла на поэта, он с горечью и болью отмечает, что была его очередь покинуть этот мир, но, к сожалению, этот мир оставил его наследник:

*Маро сол бигзаит бар шасту панч,
На некӯ бувад, гар биёзам ба ганч.*

*Магар бахра гирам ман аз панди хеш,
Барандешам аз марги фарзанди хеш.*

*Маро буд навбат, бирафт он чавон,
Зи дардаш манам чун тани беравон (8, 1412).*

*Года идут, мне уже шестьдесят пять,
Не будет к добру, если буду радоваться богатству.
Подошло время самому учиться у своих советов,
Я всё думаю о смерти своего сына.
Был мой черед, ушел тот молодой,
От горя и боли по нему, я подобен телу без души.*

После необходимых вычислений становится ясно, что между сыном и отцом была разница в 28 лет, следовательно, поэт в 28 лет стал отцом сына. Из написанного поэтом выходит, что его сын умер в 394 году хиджры. Если сын был первенцем, значит, поэт обзавелся семьей в 27 лет или раньше.

Фирдоуси в своем произведении неоднократно упоминает о своем преклонном возрасте, от 58 до почти 80 лет, но, к сожалению, не приводит никаких сведений о своем детстве и юношеских годах. Поэт, при приближении своего возраста к шестидесяти годам, с сожалением вспоминая свою

юность, говорит, что был красив, волосы были черные, а плечи и руки сильные. Скакал по площадям на лучших конях и участвовал в спортивных играх. В общем, жил спокойно, занимаясь сложением стихов.

Фирдоуси свою юность провел в годы, по словам Мухаммадамина Рияхи «...при политике Саманидов, основанной на согласии и свободомыслии, любви и заботе о культуре, процветала свобода мышления и последователи разных верований и инакомыслия жили спокойно, и присутствие групп с разным мышлением и свобода дискуссий между ними явилась причиной расцвета разномыслия» (4, 78).

Поэт рос в свободной среде, а его ум был свободен от религиозного фанатизма и невежества.

Как в своем произведении привел Фирдоуси, он был высокого роста, с широкими плечами и красивым лицом:

*Ало, эй дилорой, сарви баланд,
Чӣ будат, ки гаитӣ чунин мустаманд.
Бад-он шодмониву он фару зеб,
Чаро буд дили рушанат пурниҳеб (8,1165).*

*О, украшающий сердца, стройный кипарис,
Что случилось с тобой, ты стал такой печальный.
С той веселостью и той роскошью,
Почему твое светлое сердце полно страха?*

Фирдоуси в действительности, жил так, как его сасанидские предки. Поэт старался больше читать книги, слушать музыку и участвовать на праздниках и различных мероприятиях.

Личность Фирдоуси в «Шахнаме» очень хорошо освещена в содержании бейтов, относящихся к самому поэту, и, соответственно, можно составить представление о нем, как о человеке воспитанном, искреннем, открытым, приятном и верном, воспевающим жизнь, ему были ненавистны фанатизм, невежество и глупость.

Третий раздел называется «**Отражение отношений Фирдоуси и Султана Махмуда Газневида в «Шахнаме»**». Восхваления Махмуда в разных рукописях и изданиях «Шахнаме» по количеству бейтов неодинаковы. В некоторых списках «Шахнаме» эти восхваления встречаются десятикратно, а в списке, подготовленном к изданию Халиком Мутлаком и издании Москвы, считающимися самыми авторитетными и вызывающими доверие, тринадцать раз встречаются восхваления султана. В «Шахнаме» издания Халика Мутлака самая большая ода в честь Махмуда насчитывает 72 бейта, а самая короткая всего 3 бейта.

Первое восхваление Султана Махмуда в объеме 48 бейтов встречаем в «Предисловии» («Дибоча») «Шахнаме», где поэт, по всей вероятности, в начале прихода к власти Махмуда, надеялся на справедливого правителя, способного воцарить в стране порядок и справедливость. Поэт Махмуда называет царем Византии, Индии, Турана и Кашмира, даже ему отдает Китай, Иран и земли Турана:

*Яке гуфт ин шоҳи Румасту Ҳинд,
Зи Қонуҷ то пеши дарёи Синд.
Ба Эрону Турон варо бандаанд,
Ба рою ба фармони ӯ зиндаанд (8, 33).*

*Один сказал - это царь Византии и Индии,
От Кануджа и до берегов Синда.*

*Люди Ирана и Турана – его рабы,
По его повелению и указам живут они.*

Фирдоуси в возрасте 65 -ти лет в 394 году хиджры принимает решение подарить «Шахнаме» Махмуду и, в течение последующих шести лет, приводит поэму в такой вид, чтобы понравилась Махмуду, и в 400 или 401 году хиджры преподносит её царю» (4, 118).

Из намеков самого Фирдоуси в «Шахнаме» ясно, что положение поэта в те годы было очень тяжелым, так как поэт был уже стар и немощен и, к тому же, пребывал в очень трудном материальном положении. Вдобавок ко всему, его сильно подкосили смерть 37 летнего сына и смерть последнего саманидского правителя, которому поэт хотел подарить «Шахнаме» и, в совокупности, всё это привело Фирдоуси к безверию и депрессии. В это время к власти пришел сильный правитель Махмуд Газневид, который объявил себя преемником Саманидов и покровителем персидского языка и культуры, и это вселило в сердце поэта пламя надежды. Поэтому Фирдоуси «Шахнаме» переделал в его честь.

Другая причина холодного отношения Султана Махмуда к Фирдоуси заключается в том, что этот великий поэт в «Шахнаме» пытался внимание царя привлечь к успехам и величию героев – иранцев, надеясь, что Махмуд, поняв его стихи, будет учиться у истории или же, говоря другими словами, в своей деятельности будет руководствоваться теми правилами и законами управления государством, которые поэт показал в своем шедевре. Например, в главе «Речь о восхвалении Махмуда», в начале царствования Ашканидов, поэт так обращается к Махмуду:

*Ситам номаи азли шоҳон бувад,
Чу дарди дили бегуноҳон бувад.*

*Ситоши набурд он ки бедод буд,
Ба ганчу ба тахти меҳӣ шод буд(8, 977).*

*Насилие - причина отстранения царей,
Оно - боль сердец невинных.
Не удостоился восхвалений тот, кто был несправедлив,
Нужно радоваться богатству и большому трону.*

Но Махмуд, посчитав советы поэта неуважением к своему высокому положению, не заинтересовался бессмертным произведением и не оценил достойно многолетний труд поэта. Политические изменения также стали причиной подобного отношения со стороны Махмуда, считающего себя более великим, чем другие и, в своем высокомерии, забывшем о человечности.

К тому же, завистники и клеветники, которые не могли простить поэту его талант, охарактеризовали «Шахнаме» в глазах шаха, как ненужное и дешевое произведение. Ещё и поэтому Махмуд не проявил никакого интереса к «Шахнаме» и её автору.

*Накард андар ин дostonхо нигоҳ,
Зи бадгӯю бахти бад омад гуноҳ.
Ҳасад бурд бадгӯй дар кори ман,
Табаҳ шуд бари шоҳ бозори ман(8, 1447).*

*Не посмотрел он на эти поэмы,
Виною тому клевета и моя несчастная судьба.
Позавидовал сплетник моей работе,
Угас мой базар перед шахом.*

Так же великий поэт констатирует, что, если бы клеветникам и злопыхателям был прегражден путь, сердце шаха было бы благосклонно к нему:

*Дил аз шоҳ Маҳмуд хуррам шудӣ,
Агар роҳи бадгавҳарон гум шудӣ (8, 1266).*

*Сердце шаха Махмуда наполнилось бы радостью,
Если бы исчезли клеветники и злопыхатели*

В эпизоде поэмы, озаглавленной «О письме Рустама сына Хормозда к брату» имеется самое ясное указание на недовольство поэта поведением Махмуда, в котором поэт заявляет, что если правителем становится необразованный раб, то нельзя ожидать от него помощи, великодушия и величия.

*Шавад бандаи беҳунар шахриёр,
Нажоду бузургӣ наёяд ба кор (8, 1493).*

*Если станет правителем бездарный раб,
Помощи и великодушия от него не будет.*

Поэт считает, что в такое время слово (имеется в виду литература вообще, в частности, поэзия) является лишь игрушкой, не имеет никакого влияния

Суханҳо ба кирдори бозӣ бувад (8, 1493).

Слова служат игрушками при делах.

Все стихи: восхваления, сатира, укоры Фирдоуси, посвященные Махмуду, написаны высоким, совершенным стилем, указывающим на высокое мастерство поэта.

По сообщению различных источников отношение между Фирдоуси и Султан Махмудом, после преподношения правителю «Шахнаме» стали совсем не дружественными. Султан не оценил многолетний труд великого поэта, а старый, полный надежд на улучшение своего материального положения поэт, был сильно оскорблен, в результате чего им была написана острая сатира на Махмуда, ославившая его на века. В ней поэт обвинил правителя в жадности и намекнул на его низкое происхождение. Написание сатиры Фирдоуси на Махмуда Газневида является известным и достоверным фактом. Сам поэт указывает на эти события в начале поэмы «Хосрав и Ширин», включенной в канву «Шахнаме».

Глава третья – «Жизнь и литературное наследие Фирдоуси в исследованиях европейских и азиатских ученых»- делится на два раздела

Первый раздел назван **«Жизнь и литературное наследие Фирдоуси в исследованиях европейских ученых».**

Европейскими учеными осуществлено множество исследований о жизни Фирдоуси и истории написания его знаменитой эпопеи «Шахнаме», однако наиболее важным является перевод этого бесценного произведения литературы на различные европейские языки. Исходя из исследования автора, имя Фирдоуси и его знаменитого произведения были известны в Европе еще в конце 18 века. Впервые дискуссию о «Шахнаме» и его авторе начал в своих сочинениях Уилям Джонс (1746 - 1794). Также в этом параграфе рассмотрены многочисленные сочинения европейских ученых, особенно работы Жюля Моля и Теодора Нельдеке, которые считаются ценными исследованиями в области фирдоусиеведения. Анализу их работ автор придает особое внимание.

Второй раздел называется «Жизнь и литературное наследие Фирдоуси в исследованиях азиатских ученых».

Азиатские ученые смогли своими исследованиями показать, что Фирдоуси является одним из величайших персидско-таджикских поэтов, бессмертное произведение которого оказало на судьбу иранского и таджикского народов долговечное и устойчивое влияние. Поэма «Шахнаме» - плод трудов этого великого поэта вобрала в себя культурное наследие многих тысяч лет иранского и таджикского народов и стала сокровищницей высоких помыслов и раздумий народов, любящих и почитающих цивилизацию и создающих её.

В **Заключении** даются выводы, подводятся итоги исследования, основанного на источниках и научных трудах, особенно на основе научно-критических текстов «Шахнаме», привели к следующим конкретным **выводам**:

1. Из сравнительного изучения древнейших рукописей и научно-критических текстов «Шахнаме» Фирдоуси можно прийти к выводу, что в настоящее время, несмотря на кропотливые усилия отечественных и зарубежных знатоков «Шахнаме», ещё не подготовлен совершенный, наиболее достоверный и близкий к подлиннику произведения, текст. Автор надеется, что для последующих поколений для правильного исследования мировоззрения, поэтического стиля незаурядного творческого мастерства и биографии Фирдоуси, появятся широкие возможности.

2. Одними из известных источников, освещающих личность и талант Фирдоуси, считаются исторические и народные повести, рассказы и предания. Ценители уникального пера поэта, с большой верой и благодарностью, при посредстве этих повестей, рассказов и преданий, изложили свои мысли и суждения о личности Фирдоуси и величии его «Шахнаме». В последующем, эти повести, рассказы и предания авторы исторических трудов, литературных источников, антологий и даже научных исследований ввели в свои произведения. Автор данной научной работы показывает, что источником появления таких повестей, рассказов и преданий является бессмертная поэзия и шедевр мирового значения «Шахнаме». Позже эти повести, рассказы и предания приняли фантазийный и описательный характер.

3. Сравнительное исследование сведений и заметок авторов прошлого по вопросу имени и куныи Абулкасыма Фирдоуси привело автора работы к выводу о том, что полное имя поэта – Абулкасым Мансур ибн Хасан Туси и его псевдоним Фирдоуси, однако поэт о своем имени в «Шахнаме» не приводит никаких фактов, лишь в двух бейтах привел свой псевдоним. Во всех источниках, перед именем и псевдонимом поэта приводится слово «хаким» - «мудрец», свидетельствующее о том, что Фирдоуси был осве-

домлен о многих науках своего времени, особенно философии, мусульманском праве (фикх) и практической философии.

4. Одним из спорных вопросов биографии Фирдоуси является точная дата его рождения. Отечественными и зарубежными фирдоусиедами, по этому вопросу, высказано множество различных мнений. Существующие исследования по этому вопросу, хотя и научно точны, иногда противоречат друг другу. Исследование и выводы Т. Нёльдеке, по этому вопросу, намного разнятся от выводов Жюля Моля. Позже их выводы, как точные сведения, были приняты Саид Хасаном Такизаде и Мухаммадали Фуруги и, в определенный период, они оказали свою историческую услугу в изучении жизни Фирдоуси. Однако, исследования Жюля Моля, Маликушшуаро Бахара, Алиризо Шопури Шахбози, Мухаммадамина Рияхи, в сравнении с другими существующими исследованиями, имеют крепкую научную основу. Автор, сравнительно изучив сведения вышеупомянутых ученых, как основной источник для определения точной даты рождения Фирдоуси, принял «Шахнаме». После анализа и исследования указанного источника, автор пришел к выводу, что точная дата рождения Фирдоуси – это 329-330 год хиджры. (941-942 н.э.)

5. Из содержания «Шахнаме» вытекает, что у Фирдоуси была семья, жена и дети, у него была сравнительно спокойная жизнь, однако, когда Фирдоуси исполнилось 65 лет, у него умирает 37-летний сын. Эта безвременная смерть сына и старость стали причиной того, что поэт сталкивается с бедностью и нищетой. Сам Фирдоуси в «Шахнаме» указывает на то, что его сын родился в 357-358 году лунной хиджры (968-969 н.э.) и в 394 году хиджры (1004-1005 н.э.) умер. Следовательно, становится ясно, что разница между отцом и сыном составляет 28 лет, т.е. Фирдоуси стал отцом в 28 лет.

6. Хаким Фирдоуси был из рода дехкан и воспитывался по высоким традициям этого класса, его детство и подростковый возраст прошли в уважении и достатке. Из указаний самого Фирдоуси в «Шахнаме» вытекает, что он полностью изучил необходимые науки своего времени, к тому же, он хорошо владел арабским языком, который в те времена являлся языком халифата, был знаком с пехлевийским языком, который был языком предков и культурных и исторических сокровищ прошлого. Обширные знания и широкий кругозор Фирдоуси позволяли поэту быть свободным от религиозного фанатизма.

7. Сведения о юношеских и старческих годах, социальных и экономических условиях, душевном состоянии и здоровье, творческом состоянии и другие биографические сведения, приведенные Фирдоуси в «Шахнаме», хотя и послужили для исследователей достоверным источником для описания личности и облика поэта, были использованы не полностью. Напри-

мер, исходя из заметок поэта в его произведении, автор делает вывод, что это был свобододобивый и свободомыслящий человек, с широкими плечами и высокого роста, красивый лицом. Также, можно сделать вывод, что он отличался такими высокими личностными качествами, как воспитанность, искренность, открытость, верность и любезность. Большой поэтический талант, подлинное чувство патриотизма стали причиной того, что Хаким Фирдоуси создал «Шахнаме», преодолевая трудности и страдания, не спеша, работая тщательно и скрупулезно, и закончил свое детище через 35 лет долгого и кропотливого труда.

8. Отношение Фирдоуси к Махмуду Газнеvidу было похоже на отношение культурного, патриотично настроенного человека, не имеющего покровителя, сильно нуждающегося в покровительстве великодушного и умного султана. Однако, жизнь поэта проходила во времена правления эгоистичного политика, использовавшего, для достижения своих целей, все доступные ему средства. Старый и слабый Фирдоуси, охваченный горем из-за рано умершего сына, предвещающий закат государства Саманидов и приход к власти новой династии Газнеvidов, в 65-летнем возрасте, в надежде на хорошее вознаграждение за свой многолетний труд, в течение 6 - ти лет, после завершения поэмы, переделывает некоторые эпизоды и вносит добавления в свое произведение, чтобы подарить его правящему султану Махмуду Газнеvidу. Затем, 71 - летний поэт совершает путешествие в Газну, чтобы лично вручить Махмуду свой шедевр. Через брата Махмуда, эмира Насра Сабуктегина, с которым поэт был знаком, он передает «Шахнаме» Махмуду Газнеvidу. Однако, произведение не получило одобрения правителя. Причина заключалась в том, что в этой величественной поэме проповедовалась идея иранского национального самосознания, воспевались иранские традиции и обычаи прошлого, восхвалялись великодушные и образованные правители древнего Ирана и т.п. Сыграло свою роль и непонимание поэзии Махмудом, его высокомерие и эгоизм, его политика, полная националистического и религиозного фанатизма, поддерживаемая халифатом, также зависть придворных поэтов по отношению к мощному таланту Фирдоуси. Когда «Шахнаме» не получила признания и одобрения Султан Махмуда Газнеvida, старый, легкоранимый поэт написал острую сатиру на правителя, в которой обвинил его в жадности и низости, намекнул на его низкое происхождение и отношения между ними резко обострились. Непризнанный и оскорбленный поэт, после почти десятилетней обиды на султана, умер у себя на Родине и был похоронен в собственном саду.

9. Научные течения шахнамеведения и фирдоусиеведения, взяв начало в Европе, постепенно распространились на территории носителей языка «Шахнаме» - Иране и позже, в Таджикистане. Заслуга индий-

ских и пакистанских литературоведов, в этой области, также, признаны всеми. Однако, отечественные и зарубежные фирдоусиведы не уделяли должного внимания жизнеописанию самого поэта в «Шахнаме» Фирдоуси, которая является важнейшим источником для определения неосвещенных сторон жизни поэта.

10. Большую историческую и литературную ценность «Шахнаме» никто из отечественных и зарубежных современных и средневековых исследователей не оценил так высоко и точно, как сам великий поэт. В своем произведении Фирдоуси много раз называет его то «Летописью» («номварнома»), то ценным памятником (ёдгории арзанда), то плодоносным деревом (дарахти мевадор), то высоким дворцом (кохи баланд). Этот уникальный мудрец, считавший слово и разум основным фундаментом духовности мира и человека, создал свой шедевр именно на такой основе. Другими словами, он указал направление будущим исследователям для правильной и точной оценки ценности «Шахнаме». Восхваление слова и разума, заботливого и ученого человека, ценящего, создающего и понимающего слово, и дидактические наставления Фирдоуси в «Шахнаме», всё это является выдающимся аргументом оценки автором своего бесценного эпоса.

11. В общем, «Шахнаме», несмотря на имеющиеся споры и вопросы по её научно-критическому тексту и которые ещё не нашли своего научного и глубокого решения, является единственным произведением, которое для предшествующих и современных исследователей есть и будет достоверным и точным источником для освещения реального облика Фирдоуси, важных событий его жизненного и творческого пути, для понимания сути горьких происшествий его социальной и духовной жизни.

Цитируемая литература:

1. Брагинский, Иосиф Самуилович. 12 миниатюр: от Рудаки до Джами / Иосиф Самуилович Брагинский-Москва: Наука, 1966.- 284 стр. (на русс. яз.).

2. Дабирсияки, Сайид Мухаммад. Жизнеописание Фирдоуси и история «Шахнаме» / Сайид Мухаммад Дабирсияки- Тегеран: Издание Катра 1383.- 454 стр. (на перс. яз.).

3. Рияхи Мухаммадамин. Фирдоуси (жизнь, мысли и его поэзия), с арабского шрифта на кириллицу переложил Доро Дуст / Мухаммадамин Рияхи-Душанбе: Шуджойён, 2010. – 338 стр. (на тадж. яз.).

4. Самарканди, Давлатшах. Антология поэтов. По изданию Брауна подготовка, исправления Мухаммада Аббаси / Давлатшах Самарканди, - Тегеран: Шахабад, 1337.- 610 стр. (на перс. яз.).

5. Такизода, Саидхасан. Фирдоуси и эго «Шахнаме» / Саидхасан Такизода – Тегеран: Анджумани осори миллӣ, 1349. -359 с. (на перс. яз.).

6. Туси, Асади. Гаршаспнаме. Подготовка текста и комментарии к словарю Али Мухаммади Хуросони / Асади Туси – Душанбе: Адиб, 2011.-480.стр. (на тадж. яз.).

7. Холикии Мутлак, Джалол. Фирдоуси // Фирдоуси и традиция сочинения «Шахнаме» (выборка из научных статей по персидскому языку и литературе). Международная конференция в честь 1000-летия «Шахнаме» Фирдоуси / Джалол, Холикии Мутлак. – Тегеран: Фархангистони забон ва адаби форси,1390.- 1202. стр. (на перс. яз.).

8. Фирдоуси, Абулкасим. «Шахнаме». По московскому тексту и тексту Жюля Моля. При усердии Фаромарза Нидои /Абулкасим Фирдоуси-Тегеран: Нашри марказ,1385.- 1016 стр. (на перс. яз.).

9. Фирдоуси, Абулкасим. «Шахнаме». На основе 9-ти томного московского издания. Тома 1 и 2 под наблюдением Э.Е. Бертельса. Тома 3,4, 5, 6, 7, и 9 под наблюдением А. Нушина. Том 8 под наблюдением А. Озара / Абулкасим Фирдоуси.-Тегеран: Какнус, 1380.-2176 стр. (на перс. яз.).

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. **Джургосиев, М. Дж.** Об имени, прозвище и псевдониме Фирдоуси/ М. Джургосиев //Вестник педагогического университета. – Душанбе: Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни, 2015. – № 3-2 (64). – С. 293-296 (на тадж. яз.).

2. **Джургосиев, М. Дж.** Фирдоуси с точки зрения Сотима Улуг-Заде/М. Джургосиев// Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе: Сино, Таджикского национального университета, 2015.- № 4/10 (187).–С. 241-245 (на тадж. яз.).

3. **Джургосиев, М. Дж.** Изображение периода молодости Фирдоуси в «Шахнаме» /М. Джургосиев // Учёные записки.- Худжанд: Худжандский государственный университет им. Б. Гафуров, 2017. – №1 (50).- С. 84-89 (на тадж. яз.).

4. **Джургосиев, М. Дж.** Основные версии датировки года рождения Фирдоуси в трудах исследователей жизни и творчества поэта / М. Джургосиев // Вестник университета. – Душанбе: Российско-таджикский (славянский) университет, 2017. – №1 (57).- С.218-225 (на русс. яз.).

5. **Джургосиев, М. Дж.** Новое исследованное об этических аспектах «Шахнаме» Фирдоуси / М. Джургосиев // Известия Академии наук Республики Таджикистан: Отделение общественных наук 2013 – №1. - С.145-150 (на тадж. яз.).

Поступило в печать 20.06.2018. Подписано в печать
___.06.2018. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура литературная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № _____

Отпечатано в типографии ООО «ЭР-граф».
734036, г. Душанбе, ул. Р. Набиева 218.
Тел: (+992 37) 227-39-92. E-mail: r-graph@mail.ru