

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 047.004.02, созданного на базе Института языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29 марта 2022 г. № 20

О присуждении Баротзода Файзиддину Камолиддину (в 25.07.2017 г. изменил фамилию Баротов Файзиддин Камолиддинович на Баротзода Файзиддина Камолиддина – свидетельство прилагается), гражданину Республики Таджикистан, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите (от 07 декабря 2021 г. протокол № 55/1) диссертационным советом Д 047.004.02, созданным на базе Института языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 21; приказ ВАК Минобрнауки РФ №667/нк от 08.06.2016).

Соискатель Баротзода Файзиддин Камолиддин, 1984 года рождения, в 2006 году окончил Таджикский государственный педагогический университет имени Садриддина Айни по специальности «преподаватель английского языка».

Кандидатскую диссертацию на тему «Земледельческая терминология в таджикском языке (с привлечением материала английского языка)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.22 – Языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (таджикский язык) Баротов Файзиддин Камолиддинович защитил в 2012 г. в диссертационном совете Д 047.004.01 при Институте языка, литературы, востоковедения и письменного наследия имени Рудаки Академии наук Республики Таджикистан.

В период подготовки диссертации соискатель Ф. К. Баротзода работал деканом факультета английского языка Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

Диссертация Баротзода Файзиддина Камолиддина на тему «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках» по специальности 10.02.19 – Теория языка, выполнена на кафедре языкознания и сопоставительной типологии Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни.

**Научный консультант** – Джамshedов Парвонахон, доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков Национальной академии наук Таджикистана

**Официальные оппоненты:**

- Балхова Светлана Якубовна, доктор филологических наук, профессор кафедры «Лингвистика» филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе;
- Мухторов Зайнидин Мухторович, доктор филологических наук, директор Научно-исследовательского института политических процессов, дипломатии и глобализации Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан;
- Мамадасламов Мамадсаид Саидасламович, доктор филологических наук, доцент кафедры иностранных языков Хорогского государственного университета имени М. Назаршоева

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** - Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором филологических наук, доцентом кафедры теории и типологии английского языка факультета английского языка Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава, Т.М.Тагоевой, указала, что диссертация «Образование и функционирование прозвищ и

кличек в разноструктурных языках» отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам на соискание ученой степени доктора филологических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней.

**Отзыв содержит ряд замечаний:**

«1. Говоря о морфологическом способе образования прозвищ и кличек в таджикском языке с помощью суффиксов, следовало бы среди них выделить наиболее употребительные. Например, с суффиксами *-ча*, *-ак* образуются прозвища людей, связанные преимущественно с их внешностью: харобак (худой), пастак (низкого роста) и т.п.»; «2. Поскольку, данное рецензируемое исследование написано в сопоставительном формате, то следовало акцентировать внимание не только на схожести, но и на различиях при использовании прозвищ и кличек в рассматриваемых языках. Например, в культуре таджикского народа не принято домашним животным давать имена людей; 3. Экспериментальная часть диссертации представляется достаточно содержательной и убедительной, поскольку в ней собран и классифицирован объемный иллюстративный материал. Но, к сожалению, диссертант неоднократно использует одни и те же примеры, в частности, прозвище известного персонажа повести Айни «Марги судхур» Кори-ишкамба; 4. На наш взгляд, научная ценность диссертации значительно повысилась бы, если бы автор снабдил ее трёхязычным глоссарием прозвищ и кличек, использованных в работе в качестве иллюстраций».

Соискатель имеет 2 монографии и 19 статей по теме диссертации, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

***Монографии:***

1. *Баротов, Ф.К.* Образование прозвищ и кличек в системе номинативных средств русского и английского языков / *Ф.К. Баротов.* – Душанбе: Ирфон, 2017. – 120 с.

2. *Баротзода, Ф.К.* Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках / Ф.К. Баротзода. – Душанбе: ТГПУ им. С Айни, 2021. – 331 с.

**Статьи:**

1. *Баротов, Ф.К.* Общетеоретические предпосылки, место и специфика прозвищ и кличек в системе номинативных средств / Ф.К.Баротов // Известия Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2016. – №4 (244). – С. 134-138.

2. *Баротов, Ф.К.* Прозвища и клички как номинативные средства английского и русского языков / Ф.К.Баротов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2016. – №4/6 (212). – С. 85-91.

3. *Баротов, Ф.К.* Сравнительная характеристика прозвищ и кличек в русском и английском языках / Ф.К.Баротов // Вестник современной науки. Научно-теоретический журнал. – Волгоград: Изд-во «Сфера», 2017. – №1(25). – С. 30-38.

4. *Баротов, Ф.К.* Место прозвищ и кличек в системе русской антропонимии / Ф.К.Баротов // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2017. – №4/2. – С.41-45.

5. *Баротзода, Ф.К.* Лексико-семантические средства создания прозвищ и кличек в сопоставляемых языках / Ф.К.Баротзода // Известия Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2018. – №4 (253). – С. 183-188.

6. *Баротзода, Ф.К.* Особенности кличек как особых номинативных разрядов / Ф.К.Баротзода // Вестник педагогического университета (Таджикистан). – Душанбе, 2018. – №1 (73). – С. 83-86.

7. *Баротзода, Ф.К.* Особенности использования кличек в английском и русском языках / Ф.К.Баротзода // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2018. – №2. – С.39-42.

8. Баротзода, Ф.К. Метонимия в русском и английском языках / Ф.К.Баротзода // Известия Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2018. – №2 (250). – С.168-172.

9. Баротзода, Ф.К. Явления антонимии в русском и английском языках (на примере лексики, относящейся к прозвищам и кличкам) / Ф.К.Баротзода // Вестник педагогического университета (Таджикистан). – Душанбе, 2019. – №1 (78). – С. 34-36.

10. Баротзода, Ф.К. Анализ лексики прозвищ в таджикском языке / Ф.К.Баротзода // Вестник педагогического университета (Таджикистан). – Душанбе, 2019. – №3 (80). – С.21-24.

11. Баротзода, Ф.К. Вопросы изучения личных имён и прозвищ в таджикском языке / Ф.К.Баротзода // Вестник педагогического университета (Таджикистан). – Душанбе, 2019. – №4 (81). – С.24-27.

12. Баротзода, Ф.К. Прозвища и клички (лақабы) таджиков среднеазиатского региона / Ф.К.Баротзода // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2020. – №3. – С.118-122.

13. Баротзода, Ф.К. Некоторые вопросы словосложения в аналитических языках / Ф.К.Баротзода // Известия Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019. – №4 (257). – С.186-190.

14. Баротзода, Ф.К. Словообразовательные средства создания прозвищ и кличек в английском и русском языках / Ф.К.Баротзода // Известия Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2020. – №1 (257). – С.193-202.

15. Баротзода, Ф.К. Особенности имен собственных и нарицательных в таджикской культуре / Ф.К.Баротзода // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2020. – №6. – С.126-131.

16. *Баротзода, Ф.К.* Лингвистические особенности наречения прозвищ в языке (на основе материала таджикского языка) / Ф.К.Баротзода // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе, 2020. – №7. – С.166-170.

17. *Баротзода, Ф.К.* Классификация прозвищ и кличек по семантике в таджикском языке / Ф.К.Баротзода // Вестник педагогического университета (Таджикистан). – Душанбе, 2020. – №6 (89). – С. 8-10.

18. *Баротзода, Ф.К.* Динамика развития таджикской антропонимии / Ф.К.Баротзода // Вестник педагогического университета (Таджикистан). – Душанбе, 2021. – №1 (90). – С.119-123.

19. *Баротзода, Ф.К.* Прозвища и клички в произведениях таджикских писателей / Ф.К.Баротзода // Вестник педагогического университета (Таджикистан). – Душанбе, 2021. – №2 (91). – С.129-135.

Полнота изложения материалов по теме диссертации в вышеуказанных публикациях достаточная.

**На диссертацию и автореферат поступили семь положительных отзывов:**

**1. Положительный отзыв** на автореферат, за подписью доктора филологических наук, профессора кафедры фонетики и лексикологии английского языка факультета иностранных языков, Худжандского государственного университета имени академика Бободжона Гафурова, Азимовой Матлюбы Нуритдиновны. Отзыв содержит замечания: «1. Автором не соблюдается единый принцип анализа и интерпретации примеров и описания вариантов их перевода; 2. Библиографическое изложение источников и ссылок следовало бы привести в соответствии с действующим стандартом по оформлению научных текстов; 3. Несмотря на соблюдение норм научного языка, на страницах автореферата диссертации прослеживаются некоторые упущения технического, редакторского и стилистического характера (стр. 5, 9, 16, 28, 32, 33, 44).

2. **Положительный отзыв** на автореферат, подписанный доктором филологических наук, профессором кафедры сопоставительного языкознания и теории перевода Таджикского государственного института языков имени Сотима Улугзода, Турсуновым Фаёзджоном Мелибоевичем. Отзыв содержит следующие замечания: «1. В автореферате встречаются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, а также стилистические погрешности. 2. Русские переводы некоторых лексических единиц нуждаются в уточнении (стр. 27, 34 и др.)».

3. **Положительный отзыв** на автореферат, подписанный доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой романо-германского языкознания и зарубежной литературы Института филологического образования и межкультурной коммуникации Башкирского государственного педагогического университета им. М.Акмуллы г. Уфа (ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»), Бурковой Татьяной Александровной. Отзыв содержит следующие замечания: «1. Автор заявляет для защиты специальность: 10.02.19 - Теория языка, однако во введении делает акцент на то, что ранее языковые особенности имен и прозвищ не привлекались в достаточной степени к всестороннему монографическому исследованию, особенно в сравнительно-сопоставительном аспекте, что актуальность темы диссертационного исследования обусловлена недостаточной изученностью номинативного потенциала групповых и личных прозвищ как номинативных средств языка, в том числе таджикского, русского и английского языков. Номинативный потенциал прозвищ и кличек определяется тем, что они расширяют возможности осуществления коммуникативных задач этой группы имен, обуславливая востребованность такого рода исследований (стр. 3); 2. На наш взгляд, положения, выносимые на защиту, констатируют общеизвестные утверждения. Возможно, не совсем четко эти положения раскрываются в содержании автореферата; 3. На стр. 12 автореферата автор исследования пишет о том, что «личность человека в обществе представляют различные

категории антропонимной формулы, куда входят фамилии, имена, отчества, однако в быту зачастую важную роль играют также дополнительные имена - прозвища и клички». Хотелось бы уточнить, что понимает автор под термином «категория». 4. Интересным представляется анализ семейно-родовых и коллективно-территориальных прозвищ. У рецензента возник вопрос: касается этот аспект только таджикской лингвокультуры или, в привлеченных разноструктурных языках, также анализировались данные типы ономастических номинаций? 5. На стр. 30 автор выделяет группу прозвищ под названием (традиционные прозвища и клички). Чем данная группа отличается от, например, прозвищ, указывающих на статус и положение человека в обществе?».

4. **Положительный отзыв** на автореферат, подписанный доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой Ближневосточных языков СамГИИЯ Хуррамовой Зебинисо Сафарбоевной. Замечания: «1. Следовало бы усилить содержательную часть выводов и предложений, поскольку в диссертации имеется немало конкретных конструктивных положений, заслуживающих отражения в этом разделе; 2. Считаем целесообразным выделить в отдельный глоссарий встречающиеся в диссертации и автореферате научные термины; 3. В автореферате не указан список всей использованной научной и художественной литературы; 4. В диссертации и автореферате, к сожалению, встречаются стилистические шероховатости и недочеты технического характера».

5. **Положительный отзыв** на автореферат, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой лингвистики и истории языка Кулябского государственного университета им. А. Рудаки, Джумъахоном Алими, который отмечает диспропорцию в объеме 1-ой и 2-ой глав (основной части работы).

6. **Положительный отзыв** на автореферат, подписанный доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка Российско-

Таджикского (Славянского) университета, Салимовым Рустамом Давлатовичем, критических замечаний нет.

**7. Положительный отзыв** на автореферат, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка как иностранного, директором Института международного образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета, Дмитриевой Ольгой Александровной, которая отмечает: «1. Некоторые примеры, относящиеся к прозвищам и кличкам, не имеют перевода на английский и русский языки и наоборот (стр. 169, 173); 2. В автореферате встречаются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, а также стилистические погрешности».

В отзывах отмечена актуальность, новизна и теоретическая значимость работы.

**Выбор** официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен наличием компетентных специалистов по теме диссертации, что подтверждается списком публикаций сотрудников ведущей организации. Официальные оппоненты являются ведущими специалистами в сфере языкознания, имеющие научные труды по проблеме, представленной к защите диссертации.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **проведен** анализ научно-теоретической базы лингвистических исследованиях последних лет;
- **определены** принципы номинации таджикских личных имен, прозвищ, кличек; приведена их сопоставительная характеристика с привлечением материалов русского и английского языков;
- **описаны** лексико-семантические и структурные особенности прозвищ и кличек в рассматриваемых языках;

- **выделен** корпус таджикских антропонимов; дана их тематическая и лексико-семантическая классификация;
- **изучены** грамматические и стилистические особенности прозвищ и кличек в сопоставляемых языках;
- **установлено** место прозвищ и кличек в системе имен в таджикском, русском и английском языках;
- **определены** прагматические и функциональные особенности прозвищ и кличек как номинативных классов имен в таджикском, русском и английском языках.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** состоит в уточнении и определении места и роли прозвищ и кличек в словарном составе таджикского, русского, английского языков. Наряду с этим основные теоретические выводы могут стать основой для дальнейшего изучения прозвищ и кличек таджикского языка в сравнении с другими как родственными, так и неродственными языками. Научно-теоретические положения данного исследования могут лечь в основу новых научных изысканий в области лексикологии, фразеологии, ономастики, антропонимии, а также лингвистической теории собственных имен.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработаны и внедрены** новые методики по изучению особенностей прозвищ в таджикской, русской и английской культуре в теоретическом аспекте;
- **определены** перспективы практического использования полученных данных, которые могут дополнить и уточнить место таджикских, русских и английских прозвищ и кличек в классификации имен;
- **создана** многоуровневая исчерпывающая классификация таджикских прозвищ и кличек;

- **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию методов анализа таджикских, русских и английских прозвищ и кличек как номинативных классов имен;
- **определены** прагматические факторы, лежащие в основе создания современных таджикских прозвищ как специальной антропонимической категории, значимой для идентификации личности в бытовой коммуникации.

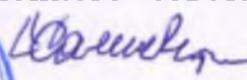
**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **теория построена** на положениях по исследованию особенностей возникновения, функционирования, мотивации и классификации прозвищ;
- **идея базируется на анализе передового опыта описания** общетеоретических проблем ономастики таджикских и зарубежных языковедов;
- **использованы** данные, полученные ранее в результате описания;
- **установлено**, что результаты исследования существенно дополняют традиционные представления о функционировании, мотивации и классификации прозвищ;
- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации.

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и научных экспериментах, в личном участии соискателя в обработке и интерпретации экспериментальных данных, в апробации результатов исследования, включающей подготовку основных публикаций по выполненной работе и представление результатов работы на международных лингвистических конференциях и симпозиумах.

На заседании 29 марта 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Баротзода Файзиддину Камолиддину ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 23 человек, проголосовали: за 21, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Зам. председателя диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор  А. Сатторов

Ученый секретарь диссертационного совета, доктор филологических наук  Дж.Дж. Мурувватиён



29 марта 2022 года