

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук Мухторова Зайнидина Мухторовича на диссертационную работу Олимова Рустама Шоимкуловича на тему «Функционально-семантическое поле определенности/неопределенности в разноструктурных языках (на материале таджикского и французского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Общеизвестно, что интенсификация взаимодействия и взаимообогащения языков и культур в современном мире и оптимизация процесса исследования взаимовлияния языков и наряду с этим совершенствование методических аспектов изучения и преподавания иностранных языков с учетом характерных особенностей родного языка и культуры в последние годы приобретает новые импульсы и своеобразную динамику развития. В этом плане функционально-семантическое поле определенности/неопределенности наряду с другими актуальными аспектами лингвистических исследований занимает значимое место как универсальная категория. В связи с этим актуальность данной темы также обусловлена тем, что сегодня в лингвистике изучение категории функционально-семантического поля определенности/неопределенности одного языка в сопоставлении с другим языком занимает особое положение, так как такое исследование комплексно изучает не только контекстуальную реализацию артикля, но и всех средств выражения определенности и неопределенности в современном таджикском и французском языках. Диссертационная работа Олимова Рустама Шоимкуловича посвящена изучению функционально-семантического поля определенности/неопределенности в современном таджикском и французском языках, которая распространяется на класс существительных и местоимений и данная категория, будучи понятийной выражается во всех языках разными способами, придает существительному оттенок определенности/неопределенности с помощью различных языковых средств.

Целью диссертационного исследования является функционально-семантическая характеристика и систематизация всех средств передачи определенности/неопределенности существительных и местоимений, выявление роли контекста и внеязыковой ситуации в выборе имеющихся средств выражения определенности/неопределенности в таджикском и французском языках. Достижение поставленной цели обуславливало решение таких задач как установить структуру функционально-семантического поля определенности/неопределенности в таджикском и французском языках, выявить взаимодействие средств рассматриваемого функционально-семантического поля, распространяющегося на существительные, местоимения, и контекста, определить влияние лексической семантики существительных и грамматических значений местоимения в выражении определенности/неопределенности и выявить факторы, обусловленные расхождением и особенностями грамматического характера в выражении определенности/неопределенности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые исследованы особенности функционально-семантического поля определенности/неопределенности в сопоставляемых языках и выявлено взаимодействие средств данного функционально-семантического поля в исследуемых языках. Наряду с этим впервые соискателем определено влияние лексической семантики существительных и грамматического значения местоимений в выражении определенности/неопределенности и уточнены функции артиклей в выражении определенности/неопределенности, а также раскрыто своеобразие исследуемой категории.

Теоретическая значимость исследования рассматривается в том, что теоретические концепции и вопросы, по которым в работе будут выдвигаться новаторские гипотезы и результаты исследования, заключаются в анализе функционально-семантического поля определенности/неопределенности, своеобразие ее функционирования в языковом составе таджикского и французского языков. Наряду с этим сравнительное изучение функционально-семантического поля определенности/неопределенности в таджикском и французском языках вызывает большой интерес в связи с раскрытием и систематизацией особых явлений и закономерностей в сопоставляемых языках. Именно поэтому результаты исследования существенно дополняют учение о функционально-семантического поля исследуемой категории могут внести новую информацию о способах выражения данной категории в таджикском и французском языках.

Практическая ценность исследования заключается в том, что материалы, теоретические положения и результаты исследования можно использовать в научных исследованиях в сфере сравнительно-типологического языкознания, при чтении спецкурсов и спецсеминаров по сопоставительной типологии, на семинарах по теоретической грамматике, на занятиях по практической грамматике при изучении употребления артикля, местоимений, местоименных прилагательных, при обучении аналитическому чтению в плане средств связности текста в сопоставляемых языках.

Структура диссертационного исследования predetermined заявленной целью и поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, общим объемом 158 страниц компьютерного набора.

Во введении обоснованы актуальность темы, степень разработанности исследуемой проблемы, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; аргументированы основные положения, выносимые на защиту, ход и итоги апробации, внедрение в практику результатов исследования.

В первой главе - «Теоретические предпосылки исследования категории определенности/неопределенности в таджикском и зарубежном языкознании», в двух разделах рассматриваются научно-теоретические вопросы выбранной темы исследования.

В первом разделе под названием «Понятие определенности/неопределенности как языковая категория», описаны различные подходы к

изучению определенности/неопределенности и дается освещение вопроса определенности/ неопределенности как языковая категория, которая долгое время анализировалась в лингвистике лишь в связи с описанием семантики артикля в грамматиках артиклевых языков. В данном разделе соискатель очень уместно отмечает, что для выделения самостоятельного поля в качестве исходного, центрального пункта не обязательно брать одну и притом лишь морфологическую категорию, что и свидетельствует о необходимости и своевременности сравнительно-исторического и сопоставительного подхода к решению данных вопросов.

Во втором разделе первой главы под названием «Категория определенности/ неопределенности в разноструктурных языках», соискателем представлены общетеоретические вопросы таджикского артикля в сравнении с французским. В качестве аргумента использованы языковые данные родственных языков, где, как во французском и в таджикском языках встречаются артикли, хотя их количества и их структура колеблются в определенной степени. Интересным является то, что точка зрения автора совпадает с теоретическими выводами ученых, где отмечается различие формы и расположения артиклей в данных языках в зависимости от особенностей имен существительных.

Вторая глава под названием «Функции и способы выражения категории определенности/неопределенности в таджикском и французском языках», состоит из трех разделов и охватывает вопросы значения неопределенности, выраженное артиклем в таджикском и французском языках, а также значения определенности, выраженное артиклем в таджикском и французском языках. Например, в первом разделе - «Значение неопределенности, выраженное артиклем в таджикском и французском языках», рассматривается неопределенный артикль как активно функционирующее средство выражения определенности/неопределенности. В таджикском языке значение неопределенности выражается неопределенным артиклем «-е», предмет которого в данном случае может быть представлен как качественно неопределенный и количественно определенный.

Во втором разделе второй главы под названием «Значение определенности, выраженное артиклем в таджикском и французском языках» рассмотрены способы оформления определенного состояния существительного и в сопоставляемых языках способы оформления определенности существительного резко отличаются друг от друга. Выводы соискателя по данным вопросам обоснованы соответствующими примерами из различных источников на таджикском и французском языках.

В третьем разделе второй главы под названием «Послелог «-ро» как выразитель определенности в таджикском языке и его эквивалент во французском языке» рассмотрен послелог «-ро» в качестве артиклоида с учетом его эквивалентов во французском языке. Опираясь на выводы и научные постулаты ученых автор диссертации считает, что послелог «-ро» в качестве артиклоида является средством выражения определенности существительного, выступающего в функции прямого дополнения.

В третьей главе диссертационного исследования под названием «Лексико-семантические средства выражения категории определённости/неопределённости в таджикском и французском языках», проанализированы местоимения, как средства выражения категории определённости/неопределённости в таджикском и французском языках. Соискатель рассматривает личные, притяжательные, указательные, неопределённые местоимения, выражающие, помимо артикля, категории определённости/неопределённости. Соискателю удалось выяснить, что указательные и притяжательные, а также местоименные прилагательные чаще всего соотносятся с определённым объектом и несут семантику качественной и количественной определённости. Соответственно в таджикском и французском языках местоимения характеризуются сильной степенью зависимости от контекста. Объект, оформленный указательными местоименными прилагательными во французском и указательными местоимениями в таджикском, как правило, определен предыдущим контекстом или рамками предложения.

В заключении диссертационной работы подведены итоги проведенного исследования и представлены основные выводы и научные концепции.

Отмечая достоинства предложенного к защите труда, хотелось бы высказать и некоторые замечания, и ряд недостатков:

1. В части актуальности работы и выполняемых задач исследования соискатель отмечает о значимости обучения языкам и некоторым другим вопросам, относящимся педагогической науке, когда следовало бы акцентировать в основном на лингвистические проблемы исследуемого вопроса.

2. Во введении диссертации и в первой главе диссертации при рассмотрении теоретических вопросов категории определённости/неопределённости соискателем не в достаточной степени затронуты научные исследования отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемому вопросу. Наряду с этим, хотя научные труды перечислены во введении диссертации, но они не вовлечены в научный обиход по рассматриваемому вопросу.

3. Анализ и интерпретация послелога «-ро» в качестве артиклоида представляется весьма спорным, так как данный грамматический компонент функционирует в конструкции словосочетаний и предложений, которые относятся к синтаксису, а в работе речь идет в основном о категориях частей речи в системе морфологии.

4. Соискателю удалось собрать богатый языковой материал, однако в тексте диссертации не всегда проводится соответствующая подробная и научно-обоснованная лингвистическая интерпретация представленных примеров.

5. В библиографическом оформлении источников и ссылок, а также в списке использованной литературы не соблюдаются единые правила и прослеживаются некоторые разночтения.

6. В диссертации содержится ряд орфографических (14, 26, 49, 93, 136) и технических ошибок (6, 19, 28, 46, 78, 85, 109, 143).

7. Определенная часть этих упущений и опечаток встречаются на страницах автореферата диссертационного исследования.

Следует отметить, что вышеуказанные замечания не могут повлиять на основное содержание данного исследования, это скорее пожелания автору для дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

В целом, можно констатировать, что осуществлено серьезное исследование и представленная диссертационная работа Олимова Рустама Шоимкуловича на тему «Функционально-семантическое поле определенности/неопределенности в разноструктурных языках (на материале таджикского и французского языков)», представленной на соискание ученой степени отвечает всем требованиям ВАК Российской Федерации и автор диссертации заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Директор научно-исследовательского  
Института государственного управления  
и государственной службы Института  
государственного управления при  
Президенте Республики Таджикистан,  
доктор филологических наук

 Мухторов  
Зайнидин Мухторович

11.11.2019

734025, г. Душанбе, ул. Саид Носир 33

тел./факс (992 37) 228-91-51

[mukhtorov67@gmail.com](mailto:mukhtorov67@gmail.com)

(992) 907801822

Подпись З.М. Мухторова  
«Заверяю»



Управление кадров, делопроизводства  
и спецчасти Института государственного  
управления при Президенте Республики  
Таджикистан И.И. Каримов

