

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Муродова Исмоила Саидовича на тему: «Репрезентация глагольных форм перфекта в английском и таджикском языках», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности – 10.02.20. – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание**

Работа Муродова И.С. относится к одной из наиболее актуальных сложных и разносторонних вопросов современной лингвистики, связанная с глагольными форм перфекта в английском и таджикском языках. Настоящее исследование, в свою очередь, своевременно и актуально, так как выполнено в сопоставительно-типологическом аспекте (на материале английского и таджикского языков).

Как справедливо отмечается во введении, перфект как особая глагольная форма довольно широко распространенная в языках сформированной системой глагольных грамматических показателей. Обращение диссертант к этой проблеме, поставленные в работе цели и задачи – выявить средства выражения перфекта на уровне морфологической системы сопоставляемых языков, и т.д. – всё это обусловило новизну предпринятого диссертационного исследования, его теоретическую и практическую значимость.

Опираясь на труды таджикских, русских и зарубежных исследователей в области морфологии, диссертант предпринимает попытку установить основные способы и средства актуализации глагольных форм перфекта в английском и таджикском языках в сопоставительно-типологическом плане. Автор чётко определяет и успешно решает задачи, в которых воплотилась сформированная цель исследования, а именно: выявляются сходства и различия в семантической организации и структурных особенностях глагольных форм перфекта исследуемых языках.

Научная новизна предпринятого диссертационного исследования определяется, главным образом, исследованием глагольных форм перфекта, систематизирование функционально-типологического характера развития перфекта в рассматриваемых языках. Кроме того, среди положений, выносимых на защиту, важным, на наш взгляд, является выявить, описать и составить перечень по возможности всех наличествующих в английском и таджикском языках морфологических, лексико-грамматических и лексических способов выделения перфекта.

Используя метод компонентного и сопоставительного анализа, а также метод непосредственного лингвистического наблюдения, Муродов И. С. предпринял попытку определения семантических и функциональных свойств глагольных форм перфекта сопоставляемых языков, а также выявление общих и различительных признаков использования форм перфекта в целом. Задача выявления структурных и семантических особенностей

глагольных форм перфекта английского и таджикского языков определила структуру диссертационной работы.

Рецензируемая работа имеет неоспоримую теоретическую и практическую ценность, так как в определённой степени расширяет и углубляет теоретические знания об источниках морфологии, а именно современного таджикского языка, о тех структурных, деривационных и других языковых различиях, которые характеризуют сопоставляемые в работе единицы (предложения), и, кроме того, результаты настоящего исследования могут быть использованы при введении спецкурсов и спецсеминаров по морфологию современных таджикского и английского языков на факультетах иностранных языков высших учебных заведениях.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Первая глава – «История развития перфекта в лингвистике», состоящая из четырех разделов содержит сведения теоретические предпосылки исследование перфекта в разноструктурных языках, концепция темпоральности в классическом языкознании, время как грамматическая категория в языке и перфект в системе видовременных форм таджикского и английского глагола.

В первом разделе рассматриваются состояние исследование перфекта в разноструктурных языках. В основном автор приводит высказываний выдающихся учёных и лингвистов – Б.А. Ильиш, А.И. Смирницкий, В.Д. Аракин, Ю.С. Маслов, Г.Н. Воронцова, В.Д. Гогошидзе, О. Есперсен, В.И. Ярцева, Х. Суит и др. относительно глагольных форм перфекта (стр. 11-27). Раздел завершается следующими высказываниями: «Однако автор отмечает, что «деление таджикских глаголов на совершённое и несовершенные является искусственным перенесением грамматических явлений, свойственных одному языку (в данном случае русскому языку), на явление таджикского языка» (стр. 27).

Второй раздел посвящается концепция темпоральности в классическом языкознании. Анализ, рассматриваемый раздел начинается с представление целый ряд средств с темпоральными, таких как существительные, прилагательные, наречие, предлоги и союзы (стр. 28-29). Далее автор интерпретирует понятия *tense* и *time* и их отличия при выражении времени в лингвистике. По мнению диссертанта «Грамматисты традиционно работают не с физическим временем, а с его манифестацией в языке, с его передачей грамматическими средствами этого языка» (стр.30). Способы выражения глагольных форм перфекта в древнем и среднем периода английского языка также рассматривается в этом разделе. В некоторых случаях, автор анализирует глагольных форм перфекта в говорах таджикского языка, и качестве иллюстрации приводит система глагольных времен таджикского языка на основании исследованиях выдающихся таджикских языковедов, таких как В.С. Растгоргуева, Розенфельд и Н. Маъсуми.

Третьей раздел посвящается толкованию понятие время – как категория в языке. В этом разделе тоже автор опирается на взгляды ведущих русских и

зарубежных лингвистов относительно интерпретации понятия время как самостоятельная грамматическая категория в сравниваемых языках.

В четвертом разделе рассматриваются перфект в системе видовременных форм таджикского и английского глагола. Вместе того чтобы автор приступить к анализу перфект в системе видовременных форм в исследуемых языках, он стал рассматривать инфинитив и причастие, который относятся к неличным формам глагола. Кроме этого, диссертант больше всего обращает внимание к категориям вида, но не указывает его отношение к категории времени в рассматриваемой диссертации. В некоторых случаях автор вышел из границы исследования, т.е. он рассматривает общую проблему глагола или проблемы термины, относящиеся к глаголам в целом, вместо того чтобы непосредственно заниматься исследуемой темой диссертации.

Вторая глава диссертации – «Перфект в современном английском и таджикском языках» посвящается интерпретации и толкованию перфекта как самостоятельный вид или одной из временных форм в рассматриваемых языках. Данная глава состоит из трех разделов.

Первый раздел под названием «Перфектный вид в современном таджикском языке» содержит информации о специфике глагольного вида и основных методов и средств передачи перфектных форм английского языка в таджикском языке. По мнению автора, английский перфект выражает два типа действия и соответственно – inclusive exclusive (стр 89).

Во втором разделе рассматривается перфектно-длительный вид в современном английском языке. Следует указать, что для определения специфики и семантики перфектно-длительного разряда (вида) существенное значение имеет определение понятия «предела» не как конца действия, а как любого перелома в его течении, знаменующего либо его терминацию, либо то или иное изменение качества еще продолжающегося процесса.

В последнем разделе проводится сопоставительный анализ перфектного вида в современном английском и таджикском языках. В таджикском языке грамматические категории вида не ограничиваются от лексической категории способа действия.

В заключении достаточно подробно и чётко излагаются выводы и обобщения по всем основным направлениям проведённого исследования.

Как положительный момент следует отметить то, что в списке использованных научных работ, а особенно в списке имеется большое количество изданий последних лет.

Автореферат полностью соответствует диссертации: он в сжатой, лаконичной форме (и вместе с тем достаточно подробно) отражает основное содержание и структуру диссертации и включает обоснование актуальности, новизны исследуемой темы, её теоретической и практической значимости, объекта, материала и методов исследования, а также положения, выносимые на защиту, рабочую гипотезу (о регулярных несоответствиях, при кажущемся внешнем сходстве, в английских и таджикских терминологических

словосочетаниях), основные выводы исследования и список опубликованных по теме работ.

Диссертация и автореферат, однако, не лишены, отдельных недочётов:

1. Автор диссертации в большинстве случаев выходит из рамки исследуемой темы, например в стр. 5 проводится следующее высказывание: Фонетический строй состоит из 24 согласных и 6 гласных.....(стр.5). Вместе с тем чтобы автор исследовал бы глагольные формы перфекта, он наоборот освещает другие разделы лингвистики, таких как фонетика.

2. В рубрике «Степень изученности темы» автор диссертации вместе с тем чтобы выявить состояние степени изученности диссертации, он лишь приводит точки зрения лингвистов относительно толкования понятия «перфекта» в лингвистике. Например, высказывания А. Смирницкого, О. Есперсена, Н.Ф.Иртеневой и др.

3. Вторая глава диссертации называется «Перфект в современном английском и таджикском языках», но диссертант представляет перфекта как самостоятельный вид, но точка зрения автора о статусе перфекта как части категории времени не наблюдается в работе.

4. Автор больше всего опирается на взгляды русских ученых и лингвистов, но точки зрения таджикских и зарубежных лингвистов, особенно романистов, относительно контрастивного анализа глагольных форм перфекта, который было защищено более двух десятков диссертаций в нашей стране, к сожалению, остался вне поля зрения диссертанта.

5. В большинстве случаев повторяется высказывание автора относительно интерпретации понятия глагольных форм перфекта и собственную точку зрения диссертанта по этой проблеме отсутствует в диссертации.

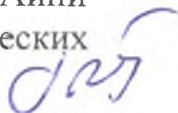
6. На некоторых страницах диссертационного исследования прослеживаются упущения редакторского, технического (стр. 16, 20, 31, 45, 48, 47, 58, 66, 69, 70.....) и стилистического характера (стр. 9, 15, 34, 87.....).

В целом, указанные замечания не умаляют теоретической и практической значимости диссертации, Муродова И. С. Работа представляет собой завершённое исследование и вносит существенный вклад в разработку такой сложной и многогранной проблемы, как формирование и динамичное глагольных форм перфекта, к тому же – в сопоставительно-типологическом аспекте. Методика данного исследования и некоторые его теоретические положения и обобщения могут экстраполироваться на другие терминосистемы.

Публикации соискателя по теме диссертации и автореферат достаточно полно отражают теоретические положения, методологию и основные выводы исследования.

Диссертационное исследование Муродова И.С. отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого жанра, а его автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.19 – Теория языка.

Заведующей кафедрой языкознания  
и сопоставительной типологии  
Таджикского государственного  
педагогического университета  
имена Садриддина Айни  
доктора филологических  
наук, доцент



Джаматов Самиддин Салохиддинович

Адрес: Таджикистан 734003, г. Душанбе, пр. Рудаки 121.

Тел/факс: +992 372242012; +992 919005462

E-mail: jsamiddin@mail.ru

Подпись Джаматова С. С. подтверждаю.

Начальник УК ТГПУ имени  
Садриддина Айни



Назаров Давлатхон Курбонмуродович

11.11.2019