

Отзыв

**официального оппонента о диссертационной работе
Муродова Исмоила Саидовича «Репрезентация глагольных форм
перфекта в английском и таджикском языках», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.19- теория языка**

Вопрос о перфектной форме времени в современной лингвистике имеет большое теоретическое и практическое значения для курсов теоретической и практической грамматики таджикского и английского языков. Это объясняется тем, что перфектная форма времени возникла только после древних периодов в истории этой индоевропейской семьи языков. Особый интерес представляет рассмотрение ее соотношения с категорией вида, особенно в английском, для выражения которой в этом языке не существует особой формы глагола. Категория вида выражается временными формами глагола и наличием соответствующих обстоятельств в структуре предложения. Система видо-временных форм английского глагола значительно отличается от аналогичной системы в таджикском языке. И время Present Perfect (настоящее совершенное) лишней раз это подтверждает. Оно охватывает события, совершенные в прошлом, но имеющие место в настоящем.

В настоящее время уже существует определенное количество научных концепций в исследовании перфекта, в том числе, структурно-семантического, функционально-семантического и лингвистического отношения перфекта, а основные вопросы внутренней системной организации перфекта в сопоставительно-типологическом аспекте остаются малоизученными, дискуссионными и представляет большой научный интерес и заслуживает внимания исследователей. Сказанное обуславливает **актуальность** кандидатской диссертации Муродова Исмоила Саидовича.

Изложенные автором на с. 8-9 диссертационного сочинения исследовательские и методологические приоритеты, несомненно, отвечают задачам современной морфологии. **Актуальность** работы обусловлена также с точки зрения ее соотнесенности с общей проблематикой морфологии таджикского и английского языков, общими потребностями исследования проблемы перфекта в сопоставляемых языках.

Диссертация Муродова И.С. **соответствует паспорту** заявленной научной специальности 10.02.19 – теория языка, поскольку ее тематика связана с разработкой существенных для настоящего момента теоретических проблем функционирования формы перфекта в английском и таджикском языках и выявления их сходства и различия (см. разделы 1.4., 2.1., 2.2., 2.3.).

Данная работа отличается **научной новизной**, в ней на языковом материале проводится сравнительный анализ глагольных форм перфекта в английском и таджикском языках(с. 114-135).

Теоретические выкладки и методологические основания, предложенные автором диссертации, могут служить серьезной основой для дальнейших исследований в изучении проблем морфологии как сравниваемых в работе английского и таджикского языков.

Теоретическая значимость диссертационного исследования, проведенного Муродовым И.С., определяется следующим:

1. Диссертант рассматривает перфект в современном английском и таджикском языках и тем самым доказывает определяющую роль имеющих в современной науке разногласие взглядов по данной проблеме, а также накопление новейших фактов и новые подходы и методы анализа, предопределяющие стабильную необходимость и вероятность дальнейших исследований. Особое внимание уделено грамматическим структурам перфекта в рассматриваемых языках (с.115-118, 124-126);
2. В диссертации выявлена система временных значений, находящихся в зависимости от лексического наполнения перфекта в сопоставляемых языках;

3. Удачным представляется рассмотрение в диссертации грамматической категории времени в рассматриваемых языках (с. 39-67). Убедительны выводы о совпадении категориальных значений трех видов перфекта в английском и таджикском языках, хотя имеющиеся отдельные случаи их несоответствия в плане контекстуального значения (с. 104-105).

Вынесенные на защиту Муродовым И.С. положения (с. 9-10), в целом, получили достаточное обоснование и доказательство в тексте диссертации. В работе содержится достаточный эмпирический материал, иллюстрирующий полученные диссертантом выводы. Соискатель использовал широкий спектр методов, нацеленных на достижение поставленных задач и определенных спецификой использованного материала (с. 7).

Собранный материал вполне репрезентативен, диссертанту удалось получить достоверные результаты и достичь основной цели, связанной с выявлением сопоставительно-типологического анализа перфекта с точки зрения внутренней системной организации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при подготовке теоретических курсов по типологии индоевропейских языков, сопоставительному языкознанию, курсов общей и национальной лексикологии и лингвокультурологии, при написании курсовых, дипломных и магистерских работ. Эмпирическая база диссертации, теоретические выводы будут полезны и могут быть использованы на занятиях по курсу общего языкознания, сопоставительной типологии английского и таджикского языков, теоретической грамматики сравниваемых языков, а также стилистике, лингвистического и филологического анализов текста, функциональной грамматики.

Поставленные в исследовании цель и задачи обусловили структуру работы, которая последовательно отражает этапы исследования структурно-морфологических особенностей перфекта.

В первой главе «История развития перфекта в лингвистике» определяется методологическая основа проводимого исследования, анализируются существующие подходы к проблеме изучения типологии в системе видовременных форм перфекта, автор обосновывает использование в диссертации труды В.В. Виноградова, Н.Ю. Шведовой, П. Джамшедова, М.Н. Касымовой и др.

Вторая глава «Перфект в современном английском и таджикском языках» прагматично и релевантно раскрывает понятие «теория глагольного вида», описывая вопросы разработки теории этого вида в рассматриваемых языках, чтобы обоснованно раскрыть специфику категорию перфектно-длительного вида.

В заключении подведены основные итоги диссертационного исследования и обозначены перспективы дальнейшей работы по теме. Обширная эмпирическая база и адекватный цели и задачам исследования лингвистический инструментарий свидетельствуют о достоверности сделанных соискателем выводов.

Следует отметить личный вклад автора в разработку теории перфекта и оригинальность методики сопоставления компонентного анализа, моделирования количественного и дефиниционного анализов.

К положительным сторонам работы нужно отнести тщательное описание средств выражения перфекта, на уровне морфологической системы сопоставляемых языков.

Диссертация производит самое благоприятное впечатление и заслуживает высокой оценки, при этом позитивно оценивая уровень рецензируемого исследования, перспективность его в теоретическом и практическом планах, считаем необходимым, сформулировать ряд вопросов дискуссионного характера и некоторые замечания:

1. Было бы целесообразно с композиционной точки зрения и логики изложения перенести материал раздела 1.4. (с. 67-85) во вторую практическую главу.

2. Следовало бы представить перспективы исследования в более расширенном плане, так как работа имеет гораздо более широкие предпосылки для будущих изысканий.
3. Композиция работы в целом удачна, но то содержание, которое обозначено заглавием диссертации, представлено только во второй главе. Вся историческая часть, написанная с опорой на научную литературу, имеет несомненную ценность, но для большей стройности композиции лучше было бы привести сведения о теории глагольного вида в одной главе.
4. Формальное замечание касается терминологической нестыковки в тексте диссертации и автореферата. Структурные составляющие именуются то главами – в тексте диссертации, то разделами – в автореферате.
5. Отмечены опечатки на стр. 2, 4, 6,7,8, 9, 11, 18.....

Вышеприведенные замечания и ремарки не затрагивают сути работы, имеющей несомненную теоретическую и практическую значимость. Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование актуальной проблемы в области лингвистики, автор демонстрирует оригинальность подхода к решению поставленных задач и аргументировано доказывает выдвигаемую научную гипотезу, обосновывая доказательства на репрезентативном эмпирическом материале.

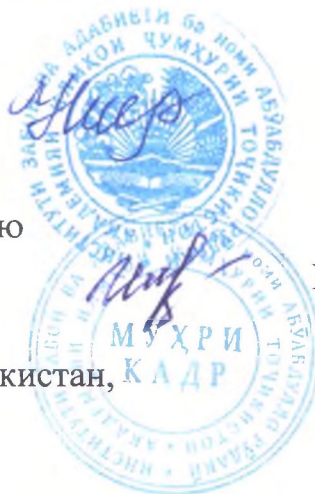
Диссертация прошла достаточную апробацию: основные результаты работы представлены в 6 статьях опубликованных в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК.

Автореферат и публикации автора адекватно отражают содержание диссертации.

Диссертация Муродова Исмоила Саидовича «Репрезентация глагольных форм перфекта в английском и таджикском языках» является завершенным научным исследованием, по своему материалу и методологии соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка, отвечает требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых

степеней», а его автор заслуживает ему присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Ведущий научный сотрудник
отдела лексикологии и лексикографии
Института языка и литературы,
им. Абуабдулло Рудаки АН РТ,
доктор филологических наук



Рахмонова Н.Ш.

Подпись Рахмоновой Н.Ш. заверяю
Начальник отдела кадров

Ибрагимова З.Х.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, пр. Рудаки, 21
Тел.: 227-11-70
Сайт: <http://iza.tj>
18.11.2019 г.