

Отзыв

официального оппонента о диссертации Гафурова Нуриддина Абдукахоровича «Структура и семантика повтора: лингвистический аспект (на материале таджикского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19. – «Теория языка»

Диссертационное изыскание Гафурова Н.А. затрагивает весьма важный вопрос системного изучения повторов в таджикском языке и восстанавливает наиболее полную картину лексико-семантических и грамматических особенностей этих единиц в современном таджикском литературном языке. Диссертационное исследование Гафурова Н.А., имеющее цель глубоко и всесторонне исследовать единиц повтора таджикского языка, решает такие задачи как определение повтора и его видов в таджикском языке, описание способов и путей образования единиц повтора, выявления их лексических, словообразовательных, морфологических и синтаксических и стилистических особенностей и представляет собой первую попытку глубокого и системного анализа изучаемого вопроса.

В рецензируемой работе в синхронном плане методом описательного и структурно-семантического характера исследуется различные виды лексических и грамматических повторов. Диссертант указывает, что «повтор является не только одним из способов выражения грамматического значения, но также одним из самых производительных способов создания новых средств и новых лексических значений, разнообразных лексических и грамматических оттенков» (с. 7), который может играть важную роль в образовании некоторых частей речи, а также главных и второстепенных членов предложений. По мнению соискателя, повтор также является одним из продуктивных средств формирования сочинительных и подчинительных типов предложения, многосоставных сложных предложений сочинительного, подчинительного смешанного типа, а также сложного синтаксического единства. Повторы придают речи экспрессивность, смысловую выделенность и выразительность, и, таким образом обладают стилистической значимостью.

Во введении диссертант, указывая важность роли повтора в таджикской литературной и разговорной речи, подчеркивает, что значимость повтора не ограничивается лишь в качестве словесного приёма, «но и заключается в его лексико-грамматической сущности в лингвистическом плане, разработка которого является важнейших из задач языковедов» (с.5). Действительно, тема весьма актуальна, ибо она охватывает не только лексические, но и

морфологические, синтаксические и стилистические аспекты функционирования повторов в таджикском языке.

Первая глава диссертационной работы, которая посвящена теоретическим предпосылкам повтора. В первом разделе данной главы автор подчеркивает, что повтор или редупликация относится к таким языковым средствам, представляющим собой вторичное употребление одного и того же языкового явления (с. 10). Фоно-морфологический, структурно-семантический, когнитивный, практические аспекты повторов в языке в той или иной мере изучены в современном языкознании, и диссертант, сопоставляя различные точки зрения ученых, пытается выявить наиболее важные особенности повторов и создать общую научную картину взглядов по исследуемой теме.

При рассмотрении универсальности характера повторов особое внимание уделяется древности употребления повторов, особенно в языках иранской группы, в том числе в языках текстов Авесты и клинописей древнеперсидского языка.

Обсуждения вопроса повторов в таджикском и общем языкознании является объектом рассмотрения последнего подраздела первой главы (сс. 31-43), в котором дается краткая характеристика работам по данной теме и указывает, что всесторонний анализ структуры и семантики повтора пока не проведен в монографическом плане; не выявлены позиции повтора в системе грамматических средств; не показаны его семантические особенности, связанные с лексикологией и словообразованием, а также с морфологией и синтаксисом; не осуществлена точная и завершенная классификация повтора; не раскрыты многие семантические и семантико-морфологические функции единицы повтора (с.42).

Во второй главе диссертационного изыскания анализируются лексико-семантические особенности повторов в таджикском языке. При рассмотрении видов повтора соискатель опирается на звуковые характеристики, лексические и структурные значения слов-повторов. Одним из наиболее значимых типов повтора является полный (точный) повтор, который подразделяется на группы непосредственных, опосредованных, изобразительных, звукоподражательных повторов, о которых говорится в первом разделе второй главы.

В других разделах подвергаются анализу тавтологические и неполные лексические повторы. В четвертом разделе указанной главы даётся подробная характеристика значениям, обозначаемыми лексическими повторами, определяются их модальные оттенки. Подчеркивается, что повторы являются одними из способов словообразования, с помощью которых от одних частей речи образуются другие части речи. Например, от повтора существительных

чаще образуются такие прилагательные и наречия, которые обозначают множественность, собирательность и многократность (*типа пайкол- пайкол замин, анбор-анбор галла, сарой-сарой мол, рама-рама гусфанд и др*). Другие группы повторов обозначают признаки предмета и состояние субъекта (*Рехт борон... торной сим-сим*), образ и способ совершения действия (*охиста-охиста, базур-базур, тез-тез*), количество и постепенность протекания действия (*зуд-зуд, кам-кам*). Далее указываются особенности повтора глагола и его форм. Весьма интересны семантические оттенки звукоподражательных глаголов.

Наиболее объемистой частью диссертационной работы является третья глава, которая посвящена проблеме грамматического повтора, где рассматриваются морфологические и синтаксические повторы. Морфологические повторы являются результатом повторяемости знаменательных частей речи и в некоторой степени формально идентичны лексическим повторам. Они в одном ряду связываются друг с другом по сочинительному типу связи одной лишь интонацией (*Зимистон, зимистон, зимистон омада истодааст*), и выражают различные модальные оттенки, которые подробно изучаются в отдельном подразделе работы.

Повтор подлежащих, сказуемых, дополнений, определений осуществляется однородными членами предложения. Следование однородных членов предложения посредством вспомогательного глагола стало почвой для возникновения множества грамматических отношений и значений, таких как отношения времени, подобия и сравнения, притяжательности, частного к общему и др.

В последних подразделах на основе большого количества примеров выявляются особенности грамматических средств при формировании предложения.

Заключения автора, помещенные в конце диссертационной работы, подытоживают результаты внутренних глав диссертации.

Достоинства диссертационной работы неоспоримы. Гафуров Н.А. в достаточной мере владеет необходимым материалом и обширными данными научного и практического характера. Однако, по нашему мнению, в работе наблюдаются следующие погрешности, устранение которых в будущем может способствовать повышению качественного уровня исследования.

1. На наш взгляд, утверждение диссертанта о том, что повторы продуктивны в «... в разговорном языке, и в северных наречиях таджикского языка» (с. 8) не соответствует реалиям диалектологической карты таджикского языка, ибо они в той или иной степени употребляются во всех говорах, со своими специфическими диалектологическими особенностями.

2. Во введении диссертации не приводятся данные о методах исследования и методологической основе разработки языкового материала.
3. На страницах диссертационной работы замечаются некоторые погрешности орфографического, технического и редакторского характера (сс. 5, 6, 7, 8, 10...164, 165 и др.).
4. Лингвистическую значимость некоторых повторов в языке можно устанавливать лишь с помощью диахронического изыскания, которое, к сожалению, не применено диссертантом при анализе языкового материала. Так в диссертационной работе отдельные подразделы посвящены изобразительным и звукоподражательным повторам (сс. 54-59). В таджикском языке и его диалектах корни некоторых таких повторов уходят в глубокую древность. Например, вокативный повтор «чигй-чигй!», употребляемый для подзывания коз, исторически не является звукоподражаемым словом, а является единственным репрезентантом древнеиранской лексемы *saga- 'коза' (др.индоевропейск. *skago-).

По мнению И.М. Стеблина-Каменского, данное слово носит звукоподражательный характер и встречается как в иранских, так и в многих неиранских языках [1999, с. 73 - 96].

Однако, вышеуказанные недостатки легко устранимы и не умаляют научную и практическую ценность диссертационной работы. Диссертация в целом соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук и представляет собой вполне законченное научное исследование. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают основные положения диссертации. Вышеуказанное позволяет прийти к заключению, что Гафуров Н.А. заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

Кандидат филологических наук, заведующий кафедрой теории и практики языкознания Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни
21.10.2019 г.



А.Мирбобоев

734003, г. Душанбе,
Aziz_mirboboev@mail.ru
Тел.: + 992935846542.

Подпись Мирбобоева Азизхона заверяю

Начальник отдела кадров ТГПУ им. С. Айни Назаров Д.

